

/ А.С. Андрианов // Проблемы современного педагогического образования. – № 50 (3). – 2016. – С. 3-9.

2. Ашмарин, Б.А. Теория и методика физического воспитания / Б.А. Ашмарин. – М.: Просвещение, 1990. – 287 с.

3. Купавцев, Т.С. Использование метода проблемного обучения в учебно-воспитательном процессе вуза МВД России как средство активизации самосовершенствования курсантов и слушателей / Т.С. Купавцев // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – № 9 (43). – 2008. – С. 34-38.

4. Купавцев, Т.С. Моделирование ситуаций применения оружия в образовательном процессе дисциплины «Огневая подготовка» / Т.С. Купавцев // Оптимизация учебно-воспитательного и тренировочного процесса в учебных заведениях высшего профессионального образования. Здоровый образ жизни как фактор профилактики наркомании : материалы Всероссийской научно-практической конференции 12 марта 2016 г. – Красноярск: СибЮИ ФСКН России, 2016. – С. 68-72.

5. Матвеев, Л.П. Теория и методика физической культуры / Л.П. Матвеев. – М.: ФиС, 1991. – 568 с.

В.Н. Лавров

О СНИЖЕНИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ТЕХНИКИ БОЕВЫХ ПРИЕМОВ БОРЬБЫ В КАЖДОМ ОЧЕРЕДНОМ ВАРИАНТЕ НОФП

При подготовке проекта НОФП 2012 г. были проигнорированы работы по научному обеспечению, подготовленные в Нижегородской академии МВД по заказу ДГСК МВД (отчеты о НИР опубликованы в сети Интернет «Боевые приемы борьбы на форуме сотрудников МВД», сообщения 116,117 и 118 на стр. 6). По запросу ДКО нами был подготовлен анализ первой версии проекта НОФП, а в качестве предложения Нижегородская академия МВД России направила ранее подготовленный отчет о НИР «НФП-2008. Проект» (см. в сети Интернет «Боевые приемы борьбы на форуме сотрудников МВД» сообщения 1327-№ 1 и 2 на стр. 67).

К концу 2011 г. УОПП ДКО подготовил новую версию НОФП, которая коренным образом отличалась от НИР «НФП-2008. Проект». По согласованию с УОПП была подготовлена НИР «Сравнительный анализ последней версии проекта НОФП и проекта НФП-2008, разработанного по заказу ДКО МВД России» (см. в сети Интернет «Боевые

приемы борьбы на форуме сотрудников МВД» сообщения 1327-№ 3 на стр. 67).

Приказом МВД России от 13.11.2012 № 1025 было утверждено НОФП-2012, автор которого остался неизвестен и которое коренным образом отличалось от НИР «НФП-2008. Проект», выполненной по заказу ДКО. С позиции проекта НФП-2008 мной был подготовлен «Комментарий к разделу «Боевые приемы борьбы» НОФП-2012» (см. в сети Интернет «Боевые приемы борьбы на форуме сотрудников МВД» сообщения 1327-№ 4 на стр. 67). Основным замечанием к данному разделу, обоснованном в комментарии, является то, что неизвестный автор не владеет знаниями о технике ряда боевых приемов борьбы или об их эффективной технике. Была продемонстрирована безграмотность в описании техники приемов.

После утверждения НОФП-2012 в материалах конференций, проводимых образовательными организациями МВД России, опубликовано значительное количество критических статей относительно содержания НОФП-2012. Вопросам игнорирования внедрения результатов НИР в практику и обоснованию деградации методического обеспечения ФП в системе МВД мной опубликовано значительное количество статей (статьи, опубликованные в последние два года см. в сети Интернет «Боевые приемы борьбы на форуме сотрудников МВД» сообщения 1327-№ 5 на стр. 67).

В последние два года Управление организации подготовки кадров (УОПП) пытается «усовершенствовать» НОФП, при этом критические замечания, высказываемые в статьях, ранее выполненные работы по научному обеспечению физической подготовки, «Комментарий к разделу «Боевые приемы борьбы». НОФП-2012» во внимание не принимаются.

Наконец очередной вариант проекта НОФП подготовлен к утверждению. Основной раздел НОФП «Боевые приемы борьбы» представляет собой ухудшенный вариант пособия со странным названием «Технико-тактические приемы ограничения свободы передвижения». Мной подготовлен комментарий к данному пособию, который относится и к разделу «Боевые приемы борьбы» проекта нового НОФП (см. в сети Интернет «Боевые приемы борьбы на форуме сотрудников МВД» сообщения 1327-№ 6 на стр. 67).

Анализ техники боевых приемов борьбы в научно-оценочных работах «Комментарий к разделу «Боевые приемы борьбы» НОФП-2012» и «Комментарий к наглядному (практическому) пособию «Технико-тактические приемы ограничения свободы передвижения» о снижении эффективности приемов и безграмотности их описания.

В целях дальнейшей аргументации обоснования к сказанному мной подготовлен углубленный анализ техники загиба руки за спину толчком и загиба руки за спину рывком (см. в сети Интернет «Боевые приемы борьбы на форуме сотрудников МВД» сообщения 1327-№ 7 на стр. 67). Если проводить аналогичный анализ приемов, включенных в переиздаваемые НФП, то можно убедиться в том, что варианты техники практически всех боевых приемов борьбы, предлагаемых для обучения и переучивания сотрудников полиции, становятся все менее эффективными, а их описание все более безграмотным.

В.Н. Лавров, В.В. Лавров

**КОММЕНТАРИЙ К СТАТЬЕ 19 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О ПОЛИЦИИ»
(ПОРЯДОК ПРИМЕНЕНИЯ СОТРУДНИКОМ ПОЛИЦИИ ФИЗИЧЕСКОЙ СИЛЫ,
СПЕЦИАЛЬНЫХ СРЕДСТВ И ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ)**

Статья 19 в проекте Федерального закона «О полиции» была совершенно верно озаглавлена «Порядок и условия применения сотрудником полиции физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия». В принятом варианте «условия» были изъяты.

Статья содержит части 1 и 2 в следующей редакции:

1. Сотрудник полиции перед применением физической силы, специальных средств или огнестрельного оружия обязан сообщить лицам, в отношении которых предполагается применение физической силы, специальных средств или огнестрельного оружия, о том, что он является сотрудником полиции, предупредить их о своем намерении и предоставить им возможность и время для выполнения законных требований сотрудника полиции. В случае применения физической силы, специальных средств или огнестрельного оружия в составе подразделения (группы) указанное предупреждение делает один из сотрудников полиции, входящих в подразделение (группу).

2. Сотрудник полиции имеет право не предупреждать о своем намерении применить физическую силу, специальные средства или огнестрельное оружие, если промедление в их применении создает непосредственную угрозу жизни и здоровью гражданина или сотрудника полиции, либо может повлечь иные тяжкие последствия.

Положительным моментом в принятом Федеральном законе «О полиции», в отличие от проекта, является то, что в части 1 указано на то, что сотрудник полиции перед применением физической силы, специальных средств или огнестрельного оружия должен сообщать,