

Набиев Г.С.

Красноярский государственный
аграрный университет

**ОПТИМИЗАЦИЯ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ ПРОФИЛАКТИКИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ,
СОВЕРШАЕМЫХ В СФЕРЕ ПОСТАВКИ ТОВАРОВ, ВЫПОЛНЕНИЯ РАБОТ
И ОКАЗАНИЯ УСЛУГ ДЛЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД**

Преступность в сфере поставок товаров, выполнения работ и оказания услуг для муниципальных нужд имеет значительную общественную опасность. Специфика посягательств, образующих соответствующий подвид служебной преступности, заключается в их совершении муниципальными служащими, что обуславливает потребность в особом уголовно-правовом воздействии на исследуемый вид преступности. Не случайно сложный, процедурный и в определенной степени не «прозрачный» порядок осуществления поставки товаров, выполнения работ и оказания услуг для муниципальных нужд потребовал с 1 января 2014 г. замены Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» Федеральным законом от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»¹.

Как представляется, повышение эффективности и оптимизация уголовно-правовой профилактики преступности в сфере поставки товаров, выполнения работ и оказания услуг для муниципальных нужд детерминирует потребность установления уголовной ответственности за организацию объединений, создаваемых с целью оказания соответствующих посреднических услуг в осуществлении, по своей сути, коррупционной деятельности. При этом в криминологической доктрине и научной литературе по уголовному праву встречаются предложения, в соответствии с которыми для повышения эффективности уголовно-правовой профилактики преступности против интересов службы в органах местного самоуправления целесообразно дополнить УК РФ новой уголовно-правовой нормой, предусматривающей

ответственность за создание коррупционной группы и участие в ней.²

Можно допустить возможность криминализации получения предмета соответствующей выгоды не только самим должностным лицом, но и юридическим лицом с согласия или ведома должностного лица. Однако мы полагаем, что наиболее приемлемым выступает предложение В.Н. Боркова о дополнении УК РФ нормой следующего содержания:

«Коррупционная группа

1. Создание коррупционной группы, объединяющей должностное лицо с физическим или юридическим лицом для использования должностным лицом своих полномочий или положения в целях извлечения членами группы незаконной имущественной выгоды, а равно руководство такой группой –...

2. Участие в коррупционной группе – ...»

Предлагаемый к включению в УК РФ состав, по мнению В.Н. Боркова, обладает соответствующими признаками соучастия и объединением в преступных целях недобросовестных чиновников с другими лицами – «потребителями коррупционных услуг»³. Такое поведение, безусловно, обладает всеми необходимыми свойствами общественной опасности, так как несет в негативный заряд отрицательной социально направленной энергии, способной причинять существенный вред соответствующим общественным отношениям.⁴ Ведь основанием, важнейшей предпосылкой криминализации деяния выступает повышенная и достаточная степень его общественной опасности.

Также в специальной литературе по уголовному праву уже достаточно давно отмечается, что «до настоящего времени отсутствует в УК РФ прямой состав за преступления, совершаемые в сфере закупок для государственных и муници-

пальных нужд». Это свидетельствует о бессистемности законодателя в области криминализации известных и распространенных форм общественно опасного коррупционного поведения.

Относительно преступлений в сфере поставки товаров, выполнения работ и оказания услуг для муниципальных нужд, а также с учетом того момента, что данная группа посягательств очень тесно связана с другими общественно опасными деяниями против государственной власти и интересов государственной службы, необходимо предложить уголовно-правовую норму следующего содержания:

«Статья 292.2 УК РФ. Нарушение правил закупок товаров, работ и оказания услуг для муниципальных нужд

1. Нарушение правил осуществления закупок товаров, работ и услуг, определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей), заключения гражданско-правового договора или исполнения контракта, предметом которого являются поставка товара, выполнение работы, оказание услуги для обеспечения государственных и муниципальных нужд, если это деяние совершено из корыстной или иной личной заинтересованности и повлекло существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства, – наказывается...

2. Те же деяния, если они:

а) совершены группой лиц по предварительному сговору или организованной группой;

б) совершены лицом, занимающим государственную должность Российской

Федерации или государственную должность субъекта Российской Федерации, а равно главой органа местного самоуправления;

в) совершены в отношении товаров, работ или услуг, предназначенных для детей в возрасте до шести лет, – наказывается...

3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, повлекшие тяжкие последствия, – наказывается...».

Такой вариант оптимизации уголовного законодательства в части повышения качества уголовно-правового запрета на преступление, совершаемое в сфере поставки товаров, выполнения работ и оказания услуг для муниципальных нужд, отражает потребности современного эффективного функционирования муниципалитетов и основывается на общих тенденциях и научных основах уголовно-правовой профилактики правонарушений.

¹ Панкратова М.Е. Правовые проблемы организации и проведения закупок в муниципальной сфере в Российской Федерации // Современное право. 2016. № 10. С. 52-58.

² Тепляшин п. В., Полубояринова А.Н. Специально-криминологические меры профилактики преступности против интересов службы в органах местного самоуправления // Проблемы теории права: личность, общество, государство: сборник научных статей / отв. ред. С.В. Навальный, И.В. Тепляшин. Красноярск, 2011. С. 189-192.

³ Борков В.Н. Наряду с коррупционерами уголовную ответственность должны нести «потребители коррупционных услуг» // Вестник Воронежского института МВД России. 2009. № 4. С. 29.

⁴ Мальков С.М., Токманцев Д.В. Проблемы профилактики коррупционной преступности в органах наркоконтроля. Красноярск, 2016. С. 46-47.

Белик Ю.С.

кандидат юридических наук
Уральский юридический институт
МВД России (г. Екатеринбург)

ДОПИНГ В СПОРТЕ: ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УГОЛОВНО-ПРАВОВЫХ НОРМ

Новеллой уголовного законодательства явилась закрепление в Уголовном кодексе РФ ст. 230.1 и 230.2 УК РФ.¹ Новые статьи касаются ответственности

не самих спортсменов, а специалистов в области физической культуры и спорта за склонение к использованию или использованию в отношении спортсменов