



## ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ОСМОТРА ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ КОНТРАБАНДЫ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ (СТ. 229.1 УК РФ)

**Алла Алексеевна Орлова**, главный научный сотрудник НИЦ № 5, доктор юридических наук, доцент  
ФГКУ «ВНИИ МВД России» (121069, г. Москва, ул. Поварская, д. 25, стр. 1)  
E-mail: office@unity-dana.ru

**Аннотация.** Изложены вопросы, касающиеся особенностей расследования преступлений, предусмотренных ст. 229.1 УК РФ в части контрабанды наркотических средств. Обращено внимание на процессуальный порядок производства осмотра, предусмотренного в ст. 176 УПК РФ. Аргументированы выводы о том, что для эффективного расследования в части определения последовательности производства следственных действий, в том числе и разграничения видов осмотра, целесообразно в первую очередь решить вопрос о принадлежности перемещенных предметов к наркотическим средствам. Конкретизированы обстоятельства, которые необходимо учитывать при решении вопроса о производстве осмотра места происшествия. Представлен примерный перечень объектов, подлежащих изъятию. Уделено внимание разграничению понятий «место преступления» и «место происшествия».

**Ключевые слова:** контрабанда наркотических средств, следственные действия, осмотр, виды осмотра, место происшествия, место преступления.

## FEATURES OF INSPECTION DURING THE INVESTIGATION OF DRUG SMUGGLING (ARTICLE 229.1 OF THE CRIMINAL CODE OF THE RUSSIAN FEDERATION)

**Alla A. Orlova**, Chief researcher of SIC № 5, Doctor of Legal Sciences, Associate Professor  
Federal State Institution “Research Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia” (121069, Moscow, Povarskaya str., 25, build. 1)

**Abstract.** The questions concerning the features of the investigation of crimes under article 229.1 of the Criminal Code of the Russian Federation regarding the smuggling of narcotic drugs are presented. Attention is drawn to the procedural procedure for the inspection provided for in article 176 of the Code of Criminal Procedure of the Russian Federation. The conclusions are reasoned that for an effective investigation in terms of determining the sequence of investigative actions, including the differentiation of types of inspection, it is advisable to first solve the question of whether the displaced items belong to narcotic drugs. The circumstances that need to be taken into account when deciding whether to perform an inspection of the scene of the accident are specified. An approximate list of objects subject to withdrawal is presented. Attention is paid to the distinction between the concepts of “crime scene” and “scene of incident”.

**Keywords:** drug smuggling, investigative actions, inspection, types of inspection, scene of the incident, crime scene.

### Citation-индекс в электронной библиотеке НИИОН

**Для цитирования:** Орлова А.А. Особенности производства осмотра при расследовании контрабанды наркотических средств (ст. 229.1 УК РФ). Вестник Московского университета МВД России. 2020(4):148-52.

В ст. 229.1 УК РФ предусмотрена уголовная ответственность за контрабанду наркотических средств<sup>1</sup> — незаконное перемещение через таможенную границу Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС либо Государственную границу Российской Федерации с государ-

ствами — членами Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС (далее — через границу).

В ходе расследования данного преступления возникает целый ряд проблем, объективно обусловленных многочисленными способами перемещения через границу, сокрытия предметов контрабанды, сложностями в производстве следственных действий, большим количеством и разнородностью значимых для

<sup>1</sup> Как наиболее часто встречающиеся в правоприменительной деятельности в статье рассматриваются вопросы расследования преступлений, связанных с контрабандой наркотических средств.



дальнейшего расследования преступления объектов, подлежащих изъятию.

Результаты анализа правоприменительной практики свидетельствуют о значимости своевременного, качественного производства и надлежащего процессуального оформления такого следственного действия, как осмотр.

При этом рассмотрение указанных вопросов не утрачивает своей актуальности ввиду неоднозначного толкования правоприменителем обстоятельств, связанных с выбором производства того или иного вида осмотра, предметов, подлежащих изъятию при расследовании контрабанды наркотических средств, с оформлением протокола осмотра.

При расследовании контрабанды наркотических средств для следователя принципиально важна последовательность процессуальных действий, соблюдение которой позволит четко определить момент, начиная с которого можно говорить о том, что через границу незаконно *перемещены наркотические средства*.

Поэтому в первую очередь следует решить вопрос о принадлежности перемещенных предметов к наркотическим средствам. Для этого необходимо располагать соответствующими доказательствами — справкой об исследовании предметов (часть 1 статьи 144 УПК РФ) или заключением эксперта (часть 1 статьи 144, статьи 195, 204 УПК РФ) подтверждающими, что обнаруженные и изъятые в ходе производства следственных действий предметы являются *наркотическими средствами* (с указанием их наименования и размера).

Показательна в связи с этим четко обозначенная позиция Пленума Верховного Суда РФ согласно которой в том случае, когда при установлении принадлежности незаконно перемещенных товаров или иных предметов к предметам контрабанды требуются специальные познания, суды должны располагать соответствующими заключениями экспертов или специалистов<sup>1</sup>.

В целях обнаружения следов преступления, выяснения других обстоятельств, имеющих значение для дела, часть 1 статьи 176 УПК РФ предусматривает различные виды осмотра: места происшествия, предметов и документов, местности<sup>2</sup>, жилища, иного по-

мещения<sup>3</sup>.

В ходе производства каждого из перечисленных следственных действий надлежит принимать меры к обнаружению следов, пригодных для идентификации, а также объектов, подлежащих приобщению в качестве вещественных доказательств (части 1, 2 статьи 81 УПК РФ), обращать внимание на наличие камер видеонаблюдения, принимать меры к изъятию записей, применять технические средства фиксации, проводить фотографирование, аудио- и видеозапись, оформлять фототаблицы. Негативы и снимки, материалы аудио- и видеозаписи хранятся при уголовном деле.

Для участия в производстве осмотра целесообразно привлекать сотрудников оперативно-розыскных подразделений.

С учетом специфических особенностей расследования контрабанды наркотических средств, значимости установления обстоятельств, подтверждающих предмет контрабанды, осмотр производится при участии специалистов экспертно-криминалистических подразделений, обладающих специальными знаниями.

При решении вопроса о производстве того или иного вида осмотра следователю необходимо учитывать следующее: понятие «место происшествия» в законе не определено; одним из обстоятельств, подлежащих доказыванию и характеризующих событие преступления, является установление *места его совершения, то есть место преступления* (пункт 1 часть 1 статьи 73 УПК РФ); понятия «место происшествия» и «место преступления» не всегда тождественны.

Ученые-процессуалисты справедливо отмечают, что от правильного определения места совершения преступления зависит решение как правовых, так и процессуальных вопросов<sup>4</sup>.

При этом в уголовном праве понятие «место совершения преступления» рассматривается в двух аспектах: с позиции определения территории государства, где совершено деяние (на территории Российской Федерации и вне пределов Российской Федерации) и как признак объективной стороны преступления<sup>5</sup>.

В юридической литературе представлена точка зрения, согласно которой «место происшествия» — более широкое понятие, чем «место преступления», то есть то место, «где непосредственно действовал преступник». При этом подчеркивается, что употре-

<sup>1</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.04.2017 № 12 «О судебной практике по делам о контрабанде» // СПС Консультант Плюс.

<sup>2</sup> Осмотр местности может осуществляться как в рамках производства следственного действия — осмотр места происшествия, так и самостоятельного следственного действия — осмотр местности.

<sup>3</sup> Осмотр места происшествия, предметов и документов может быть произведен до возбуждения уголовного дела.

<sup>4</sup> Тимошенко Ю.А. Место совершения преступления: уголовно-правовой и процессуальный аспекты // Законность. 2015. № 7. С. 37-39.

<sup>5</sup> Федоров А.В. Место совершения контрабанды // Российский следователь. 2017. № 16. С. 3-11.



бление в УПК РФ термина «место происшествия» связано с тем, что во время производства данного следственного действия, в том числе и до возбуждения уголовного дела, «о преступлении, как правило, говорить преждевременно»<sup>1</sup>.

Более четко, по нашему мнению, понятие «место происшествия» сформулировано Р.С. Яновским: «Под местом происшествия можно понимать определенную часть сухопутной территории или водного пространства, с находящимися на них объектами либо без таковых, которая затронута преступлением, как непосредственным его совершением, так и подготовкой к нему, а также любыми последствиями его совершения»<sup>2</sup>.

Результаты изучения материалов судебной практики, отмечают ученые-процессуалисты, свидетельствуют о том, что следователи зачастую не видят разницы между местом происшествия и местом преступления<sup>3</sup>.

Вместе с тем, применительно к расследованию контрабанды наркотических средств как преступления, имеющего формальный состав, которое считается оконченным с момента совершения указанного в законе деяния<sup>4</sup> (то есть по сути дела с момента пересечения границы предметом контрабанды), правильный выбор того или иного следственного действия, регламентированного в части 1 статьи 176 УПК РФ имеет важное доказательственное значение.

В целом можно согласиться с мнением, что целью осмотра места происшествия является получение процессуально закреплённой информации об обстоятельствах происшедшего события, в том числе о способе преступления, об объектах и лицах, имеющих к нему отношение, о других фактах, входящих в предмет доказывания и также имеющих значение для расследования<sup>5</sup>. Однако нельзя не заметить, что обозначенные цели характерны для проведения любого из предусмотренных УПК РФ видов осмотра.

Вместе с тем Пленум Верховного Суда РФ, разъясняя порядок применения статьи 229<sup>1</sup> УК РФ, использует понятие — *место преступления*.

<sup>1</sup> Яновский Р.С. Некоторые актуальные вопросы производства осмотра места происшествия в жилище // Российская юстиция. 2016. № 11. С. 61-63.

<sup>2</sup> См. там же.

<sup>3</sup> Авакьян М.В. Типовые ошибки, допускаемые при производстве осмотра места происшествия по делам об умышленном причинении тяжкого вреда здоровью // Российский следователь. 2018. № 12. С. 3-6.

<sup>4</sup> Федоров А.В. Контрабанда одних и тех же предметов, совершенная неоднократно, как единичное преступление и совокупность преступлений // Российский следователь. 2017. № 18. С. 3-10.

<sup>5</sup> Мамонов В.С. Уголовно-процессуальные и криминалистические аспекты осмотра места происшествия в современных условиях: дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2008. С. 42-43.

Например, в зависимости от способа перемещения предмета контрабанды на таможенную территорию, местом преступления могут быть: *место международного почтового обмена* (при направлении заказным письмом, бандеролью, пакетом); *почтовый адрес получателя* (в случае если письмо получено конкретным лицом) либо *адрес почтовой организации* когда почтовое отправление изъято сотрудниками правоохранительных органов или получено адресатом в почтовой организации (при перемещении предмета контрабанды на таможенную территорию простым нерегистрируемым международным почтовым отправлением). В последнем случае, как правило, установить точное место перемещения через таможенную либо государственную границу не представляется возможным<sup>6</sup>.

Заслуживает внимания точка зрения, согласно которой в данном разъяснении применительно к совершению контрабанды с использованием почтовых отправлений присутствует смешение понятий «место совершения преступления» и «место обнаружения преступления»<sup>7</sup>.

Таким образом, в условиях существующей неопределенности надлежит установить единообразный критерий для правильного решения вопроса о выборе вида осмотра.

Мы полагаем, что при производстве осмотра в соответствии со статьей 176 УПК РФ (в том числе и места преступления, указанного в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ) надлежит исходить из того, что *осмотр места происшествия* следует производить в случае, когда *установлено, что обнаруженные в конкретном месте незаконно перемещенные предметы являются наркотическими средствами*.

При этом *осмотр помещения, местности, жилища, предметов и документов* может быть произведен как при поступлении информации о совершении контрабанды (*предположительно наркотических средств*), то есть, когда в этот момент отсутствуют достоверные сведения о том, что перемещенные предметы действительно являются наркотическими средствами, так и после установления указанного обстоятельства.

*Например, типична ситуация, когда в ходе проведения личного обыска у лица изъяты предметы, которые осмотрены (часть 1 статьи 144, статья 177 УПК РФ), направлены на исследование (по факту их изъятия назначена судебная экспертиза) и их при-*

<sup>6</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.04.2017 № 12 «О судебной практике по делам о контрабанде» // СПС Консультант Плюс.

<sup>7</sup> Федоров А.В. Место совершения контрабанды // Российский следователь. 2017. № 16. С. 3-11.



надлежность к наркотическим средствам установлена. В результате допроса лица (в качестве подозреваемого, обвиняемого) стало известно о совершении им контрабанды наркотических средств и возникла необходимость в проведении осмотра указанных им помещения, местности, жилища, предметов, документов.

В рамках расследования преступлений, предусмотренных статьей 229.1 УК РФ, осмотрены могут быть, например, пункты пропуска через таможенную границу Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС; места фактического пересечения товарами или иными предметами (предположительно наркотическими средствами) таможенной территории вне пунктов пропуска через таможенную границу; места международного почтового обмена<sup>1</sup>; места проживания получателей (когда почтовое отправление получено адресатом); почтовые организации (где почтовое отправление было вручено получателю либо изъято), участки местности на Государственной границе Российской Федерации с государствами-членами Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС (где осуществлялся перенос, перевоз наркотических средств), места их хранения (тайники), используемые после пересечения границы, автотранспортные средства, места (например, кабинет, лаборатория) в медицинских учреждениях, где медицинским работником осуществлялось извлечение упаковок с предположительно наркотическими средствами<sup>2</sup> из полости желудочно-кишечного тракта лица.

*Например, гражданин Кыргызской Республики Т., находясь на территории Кыргызской Республики, поместил в полость своего желудочно-кишечного тракта 7 пакетиков с веществом, предположительно содержащим в своем составе наркотическое средство — диацетилморфин (героин).*

*После этого из международного аэропорта г. Бишкек Кыргызской Республики, вылетел по маршруту «Бишкек (Кыргызская Республика) — Новосибирск (Российская Федерация)», переместив таким образом предположительно наркотическое средство через Государственную границу Российской Федерации с государствами - членами Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС в зоне действия пограничного поста между Российской Федерацией и Кыргызской Республикой в*

*воздушном грузопассажирском пункте пропуска через государственную границу Российской Федерации в международном аэропорту Новосибирск (Толмачево).*

*Затем, с целью сбыта предположительно наркотического средства, переехал в г. Томск, где почувствовал себя плохо и обратился в медицинское учреждение. После диагностики гастроскопом пакетики были визуализированы в желудочно-кишечном тракте Т. и впоследствии извлечены<sup>3</sup>.*

При осмотре местности надлежит учитывать, что контрабанда наркотических средств при пересечении границы может осуществляться организованной группой с разделением ролей, например, по предварительной договоренности разными лицами осуществляется их перенос, перевоз, наблюдение за пограничными службами, определение места хранения и укрытие после пересечения Государственной границы. Соответственно это могут быть *различные* участки местности, в ходе осмотра которых вероятно обнаружение и изъятие предметов, имеющих отношение к делу.

В ходе осмотра (в зависимости от способа контрабанды) могут быть обнаружены и изъяты: разные размерные, в том числе и мелкие, международные почтовые пакеты с наркотическими средствами в различных формах и упаковках, наркотические средства в виде таблеток, растворов, порошкообразной либо сжатой в комок бесформенной массы, лепешек, мелких комочков и т.д., находящиеся во флаконах, в банках, ампулах, трубочках из стекла или пластмассы, в пропитанных наркотическими средствами листах бумаги, в полимерных пакетах, пакетах из фольги, в пластиковых бутылках, иных приспособленных для их сохранности и перемещения емкостях.

Существенное значение для установления обстоятельств, подлежащих доказыванию, могут иметь пустые контейнеры (используемые для перемещения наркотических средств) или их фрагменты; квитанции, иные документы, подтверждающие факт отправления из места назначения и получения по месту доставки пакета (упаковки в иной форме) с наркотическими средствами; документы (в том числе таможенные декларации), содержащие недостоверные сведения о ввозимых на таможенную территорию предметах в целях их незаконного перемещения через таможенную границу, миграционные карты, свидетельствующие о въезде конкретных лиц на территорию Российской Федерации; документы, удостоверяющие личность; телефонные аппараты, компьютеры, носители инфор-

<sup>1</sup> Приказ Минфина России и Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций РФ от 18 декабря 2018 г. № 274н/715 «Об определении мест международного почтового обмена, являющихся объектами почтовой связи, на территории Российской Федерации и о признании утратившим силу приказа Минфина России и Минкомсвязи России от 31 марта 2017 г. № 54н/162» // СПС Консультант Плюс.

<sup>2</sup> Следует подчеркнуть, что в подобных ситуациях речь может идти только о предположительно наркотических средствах.

<sup>3</sup> Приговор Кировского районного суда г. Томска по ч. 3 ст. 229<sup>1</sup> УК РФ № 1-247/2017 от 7 августа 2017 г. / <https://sudact.ru> (дата обращения — 26.01.2020).



мации (флэш-карты, CD-R и DVD-R — диски); записи с видеокамер наружного наблюдения, установленных в зданиях (например, таможенных терминалов, почтовых отделений); предметы (предположительно наркотические средства), извлеченные из желудочно-кишечного тракта лица и использованное в этих целях медицинское, в том числе диагностическое оборудование (например, эндоскопический аппарат со встроенной камерой видеозаписи) и т.д.

*Протокол осмотра*<sup>1</sup>, являясь доказательством по уголовному делу (пункт 5 части 2 статьи 74 УПК РФ), соответствует требованиям, предусмотренным статьями 166, 167 УПК РФ, включая исчерпывающую информацию о ходе и результатах проведенного следственного действия, об обнаруженных, изъятых следах и предметах, об их упаковке, о применяемых технических средствах, подписи участвующих лиц и следователя (статья 180 УПК РФ).

Например, *при совершении контрабанды наркотических средств почтой* в процессуальном документе необходимо, в числе прочего, четко зафиксировать: где, когда, какой именно международный почтовый пакет был изъят, указав его трек-номер<sup>2</sup>, форму и содержание сопроводительных документов при их наличии (квитанция, акт, расписка, договор, извещение и т.д.), результаты его визуального осмотра, содержимое, на чье имя и откуда был отправлен, кем и куда доставлен, результаты осмотра места его обнаружения с указанием адреса, по возможности конкретизировать место перемещения через границу и место нахождения почтового отправления.

Аналогичным образом могут быть осмотрены и иные упаковки, емкости, контейнеры и т.д. с наркотическими средствами при других способах их контрабанды.

Результаты проведенных исследований свидетель-

ствуют о том, что заказчики международных почтовых отправлений, содержащих предметы контрабанды, зачастую получают их «по подложным документам на свое имя либо на вымышленные имена», оформляют международные почтовые отправления на подставных лиц, согласных на их получение за вознаграждение<sup>3</sup>.

При установлении указанных обстоятельств на момент производства осмотра, они должны найти свое отражение в протоколе соответствующего следственного действия.

До *осмотра транспортного средства* целесообразно проведение подготовительных мероприятий, которые предполагают ознакомление следователя с его технической документацией, с терминологией при описании узлов и агрегатов, специально оборудованных хранилищ, тайников, конструктивных емкостей и предметов для сокрытия контрабандных товаров, подбор компетентных специалистов (например, специалист-автотехник).

Предметы, имеющие отношение к делу, в том числе и электронные носители информации, копии содержащейся на них информации<sup>4</sup>, подлежат изъятию по правилам части 3 статьи 177, частями 2, 3 статьи 164<sup>1</sup> УПК РФ, признаются вещественными доказательствами и на основании постановления следователя приобщаются к материалам уголовного дела (статья 81<sup>1</sup> УПК РФ).

Таким образом, учет специфических объективно обусловленных особенностей расследования контрабанды наркотических средств, от правильного выбора вида осмотра, предусмотренного в статье 176 УПК РФ, результатов его производства и надлежащего процессуального оформления во многом зависит как ход расследования, так и его эффективность.

<sup>1</sup> Общие правила распространяются на процессуальное оформление всех действий, предусмотренных в части 1 статьи 176 УПК РФ.

<sup>2</sup> Это не повторяющийся буквенно-цифровой или цифровой номер, так называемый штрих-кодовый идентификатор, который присваивается почтовым отправлениям.

<sup>3</sup> Гришин Д.А., Сандрова Н.А. Некоторые вопросы расследования контрабанды наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ посредством международных почтовых отправлений // Российский следователь. 2017. № 16. С. 12-15.

<sup>4</sup> Необходимо учитывать положения, предусмотренные частью 2<sup>1</sup> статьи 82 УПК РФ.