

*Пургина О.А.*

Центр профессиональной подготовки  
Главного управления МВД России  
по Челябинской области

### **ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПОЛИЦИИ И ИНСТИТУТОВ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ**

В процессе реформирования российской государственности перспективным направлением является развитие конструктивного взаимодействия полиции и институтов гражданского общества в сфере обеспечения конституционных прав и свобод человека и гражданина. Это важная стратегическая задача, от решения которой во многом зависит ускорение и качество процесса формирования институтов гражданского общества в России.

Проблема взаимодействия полиции и населения не теряет актуальности со времен царской России, когда появлялись первые добровольные народные дружины, которые в советский период получили широкое распространение.

Особенностью современного периода является то, что, пожалуй, впервые за много лет происходит попытка модернизации правоохранительных органов, в частности полиции, и создания качественно новых условий ее взаимодействия с институтами гражданского общества. Критерием этого взаимодействия выступает социальная стабильность общества, социализация личности. Это, в свою очередь, обусловлено самой сутью существования человеческой общности (социума). Государство, сталкиваясь с обострениями криминологической ситуации, вынуждено не только традиционно реагировать на ее последствия с помощью имеющихся в его арсенале репрессивных уголовно-правовых мер, но и искать эффективные пути предупреждения криминальных деяний, то есть задействовать ресурсы, относительно свободные от каких-либо серьезных финансовых затрат и в то же время повышающие степень антикриминогенного воздействия на преступность, разумеется, речь идет прежде всего о самом населении и его активном привлечении к предупреждению преступлений и иных пра-

вонарушений. Таким образом, задача искоренения преступности предусматривает привлечение широких слоев населения к охране общественного порядка и борьбе с правонарушениями и включает в себя комплекс мер, направленных как на совершенствование деятельности государственных правоохранительных органов, так и на повышение роли общественности в данной области управления.

Круг общественных организаций и органов общественной самодеятельности, взаимодействующих с полицией, в настоящее время весьма узок. Не все эти формирования общественности организационно обособились и устоялись, не все имеют соответствующую нормативную базу, и не все получили повсеместное распространение.

Сегодня, в условиях развития новых общественных институтов, активными субъектами профилактического воздействия становятся общественные фонды, религиозные организации, альтернативные службы безопасности, наряду с этим прежние формы общественного участия, такие как товарищеские суды, комитеты территориальных органов местного самоуправления, комитеты по делам несовершеннолетних микрорайона (района, города) на общественных началах и другие, в предупредительной практике большей частью забыты, поэтому как организатору взаимодействия органу внутренних дел прежде всего следует изучить, какие формы участия в охране правопорядка и какие стимулы такого участия являются наиболее предпочтительными для населения в конкретном населенном пункте.

Следует заметить, что население высокоразвитых государств, обеспокоенное своей безопасностью в условиях обострения криминальных угроз, готово проявлять предупредительную активность и помогать полиции. Говоря об организа-

ции взаимодействия органов внутренних дел с населением в предупреждении преступлений, важно учитывать существующую в обществе социально-статусную дифференциацию населения, так как реальность криминальной опасности оценивается разными социальными слоями населения по-разному. Люди, в большей или меньшей степени социально не защищенные, закономерно испытывают повышенную тревогу в сравнении с теми, кто в силу высокого общественно-государственного статуса или благополучного финансового положения сориентированы на относительно более высокий уровень охраны своих прав и интересов от преступных посягательств. Исходя из этого следует понимать, что если гражданин и готов участвовать в оказании помощи правоохранительным органам, то, безусловно, опираясь на личные интересы и возможности. Именно эти интересы и возможности должны учитываться организаторами взаимодействия.

Рассматривая «горизонты» взаимодействия органов внутренних дел с населением, нельзя не обратить внимание на довольно перспективную форму участия граждан, которая в нашей стране пока находится в зачаточном состоянии; речь идет о виктимологической профилактике, где деятельное участие граждан, по опыту зарубежных стран, подчас гораздо более успешно, нежели такая же по направленности работа органа внутренних дел. Во многих странах существуют ассоциации жителей районов, ассоциации родителей, ассоциации потерпевших от преступлений и другие, осуществляемые по их инициативе пропагандистские и воспитательные кампании имеют большой общественный резонанс и способствуют удержанию многих сограждан от преступлений. Государство должно оказывать таким инициативам всемерную поддержку, а положительный виктимологический опыт распространять средствами массовой информации. Особое внимание следует уделять расширению связей между полицией и школой, в учебных заведениях ввести курс виктимологии, задача которого будет состоять в том, чтобы научить детей соблюдать

правила дорожного движения, правильно вести себя в экстремальной ситуации, защититься от преступников.

Говоря о взаимодействии органов внутренних дел с населением, нельзя не учитывать, что привлечение граждан, общественности к предупреждению правонарушений и охране общественного порядка – сегодня одно из наиболее проблемных направлений предупредительной деятельности. Прежние формы себя исчерпали, новые же часто зависят от профессионального таланта и целеустремленности отдельных субъектов – организаторов взаимодействия. Проблему обеспечения надежной криминологической безопасности без привлечения населения к решению профилактических задач не решить, поэтому инициатива в организации этой работы должна быть на стороне органов внутренних дел. Одновременно следует решать задачу повышения авторитета полиции, что, в свою очередь, становится главной гарантией эффективного предупредительного взаимодействия, и в итоге – создания системы надежной криминологической безопасности. Отмечая, что сотрудник полиции – прежде всего гражданин, необходимо одновременно обратить внимание и на то, что его возможности и способности к взаимодействию с другими гражданами, институтами гражданского общества зависят от уровня образования, морально-нравственного воспитания, стиля жизни, семейного положения, уровня благосостояния и т.д. К примеру, в благополучных семьях, как правило, формируется ярко выраженное гражданское самосознание, правильные целевые установки, а в конечном итоге – гражданская позиция в отношении общества и государства в целом.

Таким образом, можно выделить ряд факторов, обуславливающих низкую эффективность взаимодействия полиции и институтов гражданского общества:

– резкое расслоение общества на богатых и бедных. В ситуации, когда богатый может позволить себе все, а бедный – ничего, вряд ли возможен конструктивный диалог между гражданским обществом и властью (в том числе полицией). Более того, это ведет к конфронта-

ции, внутренней нервозности, что в итоге может дестабилизировать обстановку в стране. В обществе складывается ситуация, когда экономические интересы начинают доминировать над социальными. Забота о человеке, его правах и свободах, моральном и нравственном облике отходит на второй план;

– высокий уровень преступности, в том числе коррупции в полиции, виктимизации населения, латентности преступлений, безнаказанности лиц, преступивших закон. У граждан сложилось мнение, что уровень преступности зависит исключительно от работы полиции. Однако это не так. Уровень преступности зависит не только от работы полиции, но и от осознанного отношения самих граждан к этому негативному социально-правовому явлению и, конечно же, от политики государства в целом. По сути, общество самоустранилось от этого, переложив бремя ответственности на государство и правоохранительные органы;

– низкий уровень правовой культуры, образования и образованности населения, в том числе сотрудников полиции, уничтожение существовавшей ранее и в целом положительно зарекомендовавшей себя общегосударственной и общественной системы социального контроля, правового воспитания и просвещения населения. Как результат – социальная деградация, деморализация населения, отсутствие элементарного понимания необходимости взаимодействия с органами власти (в том числе с полицией);

– отсутствие реальной помощи со стороны государства лицам, находящимся в социально опасном положении (потерпевшие от преступлений, пострадавшие от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера и т.д.);

– нарастающее социальное напряжение в обществе в целом, негативные последствия глобального экономического кризиса, массовые проявления экстремизма и терроризма, создающие угрозы национальной безопасности современной России.

Важным шагом на пути сближения институтов гражданского общества и полиции явилось принятие 2 апреля 2014 г. Федерального закона № 44-ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка», который направлен на совершенствование правовых основ участия граждан Российской Федерации в охране общественного порядка. До сих пор проблема заключалась в том, что участие общественности в охране правопорядка и обеспечении общественной безопасности регламентировалось не связанными друг с другом федеральными законами и нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации. Сегодня ситуация изменилась. Указанный закон определяет принципы и формы участия граждан Российской Федерации в охране общественного порядка, ограничения, связанные с этой деятельностью, участие органов государственной власти Российской Федерации и органов местного самоуправления в обеспечении участия граждан в охране общественного порядка, порядок создания и деятельности народных дружин. В нем также регламентируются вопросы правовой и социальной защиты народных дружинников и внештатных сотрудников полиции. Реализация этого закона, безусловно, будет способствовать привлечению к охране общественного порядка на добровольной основе максимально возможного количества заинтересованных граждан, что окажет позитивное влияние на состояние общественной безопасности.