

*Рожнов Владислав Алексеевич,  
студент магистратуры,  
Федеральное государственное образовательное учреждение высшего образования  
«Российский государственный университет правосудия»,  
Россия, г. Симферополь*

## **СИЛЬНОДЕЙСТВУЮЩИЕ И ЯДОВИТЫЕ ВЕЩЕСТВА, КАК ПРЕДМЕТ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИКОВ: ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА**

**Аннотация:** Статья посвящена отличительным особенностям сильнодействующих и ядовитых веществ, как предмета преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков. Также рассматривается законодательно установленный порядок их обращения и правоприменительная практика назначения наказаний за преступления, связанные с сильнодействующими и ядовитыми веществами.

**Ключевые слова:** сильнодействующие и ядовитые вещества, незаконный оборот наркотических средств, экспертное заключение, правоприменительная практика.

**Annotation:** The article is devoted to the distinctive features of potent and toxic substances. The law on the appointment of punishments for crimes involving potent and toxic substances.

**Key words:** potent and toxic substances, illicit drug trafficking, expert opinion, law enforcement practice.

Содержание предмета преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков раскрывается при помощи обращения к Федеральному закону от 08.01.1998 № 3 - ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах». Данный федеральный закон не содержит исчерпывающего перечня

наркотических средств, психотропных, сильнодействующих и ядовитых веществ. Данный закон определяет порядок утверждения перечня, внесения в него изменений, а также структуру перечня наркотических средств и психотропных веществ. В соответствии с ч. 2 ст. 2 данного закона перечень утверждается Правительством РФ. Нормативно - правовым актом, содержащим исчерпывающий перечень веществ, является постановление Правительства РФ от 30.06.1998 № 681 «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации».

Указанные вещества, в зависимости от применяемых государством мер контроля, в соответствии со ст. 2 указанного закона вносятся в списки. Таким образом, для раскрытия содержания наркотических средств, психотропных, сильнодействующих и ядовитых веществ как предмета незаконного оборота необходимо обращаться к данным нормативно правовым актам. Нужно отметить, что с точки зрения юридической техники такое закрепление признака состава преступления является не правильным. В соответствии с «Методическими рекомендациями по юридико-техническому оформлению законопроектов» [1, с.4] в тексте законопроекта недопустимы ссылки на нормативные предписания других законодательных актов, которые, в свою очередь, являются отсылочными. А нормы Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах» в свою очередь отсылают постановлению Правительства РФ. Важно отметить, что сами по себе данные нормативно - правовые акты не являются источником уголовного законодательства и не содержат признаков состава преступления, а лишь раскрывают их. Более предпочтительным является включение самих списков наркотиков, а также их размеров в текст Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах». В этом случае в более полной мере будет обеспечен принцип законности. Законодательное закрепление содержания признаков предмета также предохранит

правоприменительную практику от необоснованно усиливающейся или ослабляющейся уголовной репрессии.

Отличительной особенностью сильнодействующих и ядовитых веществ является, то, что указание на необходимость обращения к постановлению Правительства РФ для раскрытия содержания этого признака вовсе содержится в самой уголовно-правовой норме: примечание к ст. 234 УК РФ. Данное указание также не соответствует рекомендациями по юридико - техническому оформлению законопроектов. Акты, принимаемые Правительством РФ ниже по юридической силе, чем федеральный закон. Более того, в самом постановлении Правительства РФ от 29.12.2007 № 964 указывается на то, что эти списки действуют для целей ст. 234 УК РФ. В ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» понятия сильнодействующих и ядовитых веществ не встречаются.

Правовой статус данных веществ специально не определен, на них распространяются общие правила оборота лекарственных средств за некоторым исключением. Приказом Минздрава России от 22.04.2014 № 183н «Об утверждении перечня лекарственных средств для медицинского применения, подлежащих предметно-количественному учету», установлено, что лекарственные средства, содержащие сильнодействующие и ядовитые вещества подлежат предметно-количественному учету. В соответствии со ст. 50 Федерального закона от 12.04.2010 № 61-ФЗ «Об обращении лекарственных средств» ввоз лекарственных средств содержащих сильнодействующие и ядовитые вещества может быть осуществлен при наличии рецептов. На этом отраслевое регулирование оборота сильнодействующих веществ и ядов исчерпывается. Как указывает Конституционный Суд: юридические конструкции бланкетного характера могут отсылать к положениям законов и находящихся в нормативном единстве с ними подзаконных актов [2, с.6]. Поэтому ссылка в ст. 234 УК РФ на постановления Правительства РФ, а не на Федеральный закон «Об

обращении лекарственных средств» является грубым нарушением юридической техники построения правовой нормы.

При этом, если применительно к одним веществам, являющимся сильнодействующими, законодательно установлен порядок их обращения, то к применительно к другим, он вовсе отсутствует.

Так, например, по делу о незаконном сбыте сильнодействующего вещества - метилового спирта в мотивировочной части суд имеет возможность сослаться на законодательство:

4 марта 2015 года Н., находящаяся по месту своего проживания, в целях личного обогащения, в нарушение требований Федерального закона от 22.11.1995 № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции», Федерального закона от 01.12.1999 № 29 - ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов», для извлечения материальной выгоды, совершила сбыт спиртосодержащей жидкости ненадлежащего качества в качестве питьевого спирта для употребления в пищевых целях [3, с.1].

Для других веществ, признаваемых Правительством сильнодействующими, вовсе отсутствует законодательство, которое регулировало бы их оборот. Так, в судебной практике имеются случаи ошибочной ссылки на Федеральный закон «О наркотических средствах и психотропных веществах» в случае сбыта сильнодействующего вещества.

В мае 2012 г., Книга Д.А., находясь по месту своего жительства обнаружил вещество трамадол принадлежащее его дедушке, умершему в 2012 г. В нарушение Федерального закона от 08 января 1998 г. N 3 -ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» Книга Д.А. приобрел названное сильнодействующее вещество путем присвоения и стал хранить по месту своего проживания в целях последующего сбыта [3, с.1].

В некоторых случаях суды вовсе для обозначения незаконного характера действий ссылаются на постановление Правительства РФ.

24.02.2016 Ф.В., незаконно приобрел станозолол, оставшееся после смерти его бабушки. Тем самым, нарушил Постановление Правительства РФ от 29 декабря 2007 г. № 964 «Об утверждении списков сильнодействующих и ядовитых веществ для целей статьи 234 и других статей УК РФ [4, с. 1].

Сложно представить себе, как можно нарушить постановление Правительства, которое только утверждает перечень сильнодействующих веществ. Нарушить список невозможно. Поэтому в отсутствии Федерального закона «О сильнодействующих и ядовитых веществах» вынесенные приговоры, в которых суд ссылается на постановление Правительства, являются незаконными.

Если следовать логике законодателя, закрепившего самостоятельную уголовную ответственность за незаконный оборот сильнодействующих и ядовитых веществ, следует сделать вывод, что наркотические и сильнодействующие вещества необходимо разграничивать. Исходя из санкций ст. 228.1 и 234 УК РФ действия в отношении наркотиков признаются законодателем более общественно опасными, а их оборот подлежит более детальному регулированию.

В экспертной практике даже при наличии исчерпывающего перечня нередко возникают проблемы отнесения исследуемого вещества к сильнодействующему или ядовитому веществу. Так, нередки случаи, когда сильнодействующее вещество находится в смеси с другими сильнодействующими веществами, не запрещенными законодательством. В этих условиях отсутствие четкой регламентации правового статуса сильнодействующих и ядовитых веществ, препятствует правильному установлению вещества и его размера.

В качестве примера можно привести несколько приговоров, в которых при установлении виновности лиц в преступлениях, связанных с незаконным

оборотом сильнодействующих средств, имеется ссылка на заключения экспертов, признавших препарат «Сустанон-250» сильнодействующим веществом. При этом, действующее вещество прямо не было указано в соответствующем перечне [6, с.1].

Еще в 2011 г. в Южном федеральном округе уже было вынесено несколько приговоров, где основанием послужили заключения химических экспертиз, признавших препарат «Сустанон-250» сильнодействующим веществом [7, с.1].

«Сустанон-250» - это фирменное наименование аптечного препарата, содержащего 4 разных эфира тестостерона. Среди спортсменов тестостерон, как и его производные вещества, составляющие класс андрогенно - анаболических стероидов, получил распространение в качестве допинга. Именно в ходе исследования препарата «Сустанон-250» у экспертов возникают проблемы, связанные с недостаточной правовой регламентацией сильнодействующих веществ в российском законодательстве.

В Российской Федерации с 16 августа 2014 года действует новый перечень лекарств предметно-количественного учета [8, с.4]. Согласно данному документу, практически все препараты тестостерона попали под запрет: «Тестостерона пропионат» (раствор для внутримышечного введения), «Андриол ТК» (капсулы), «Небидо» (раствор тестостерона ундеканоата для внутримышечного введения), «Сустанон-250» (раствор для внутримышечного введения), «Омнадрен-250» (раствор для внутримышечного введения), поскольку отнесены к сильнодействующим веществам. В настоящее время легальное распространение тестостерона в России практически невозможно, даже через аптечные сети, что неизбежно приводит к росту подпольного рынка сбыта данного вещества и количества уголовных дел, связанных с его незаконным оборотом.

В перечне сильнодействующих и ядовитых веществ также имеется следующее вещество: 1-тестостерон, являющееся изомером тестостерона.

Химическая формула тестостерона:  $C_{19}H_{28}O_2$ , молекулярная масса: 288.43 а.е.м. Химическая формула 1-Тестостерона:  $C_{19}H_{28}O_2$ , молекулярная масса: 288.43 а.е.м. Получается, что Тестостерон и 1-Тестостерон имеют одинаковую химическую формулу:  $C_{19}H_{28}O_2$ , одинаковое число атомов углерода, водорода и кислорода, в связи с чем одинаковы и их молекулярные массы: 288.43 а.е.м. Различие - только в структуре молекул. Из этого следует что Тестостерон и 1- Тестостерон - изомеры. Изомеры - это химические соединения, одинаковые по составу и молекулярной массе, но различающиеся по строению и свойства [9, с.736].

На первый взгляд, может показаться, что эксперты в указанных выше приговорах правильно отнесли исследуемое вещество к сильнодействующему, поскольку в примечании к списку сильнодействующих веществ указано, что к их числу также относятся изомеры и эфиры перечисленных в списке веществ. Но на самом деле здесь предметом исследования выступает не тестостерон, являющийся изомером 1-тестостерона, а эфир тестостерона. Препарат «Сустанон 250» содержит в себе 4 эфира тестостерона (Тестостерона пропионат, Тестостерона фенилпропионат, Тестостерона изокапроат, Тестостерона деканоат), но, однако он не указан в списке сильнодействующих веществ, перечислен только 1-Тестостерон. Другими словами «Сустанон-250» содержит эфиры изомера 1-тестостерона. Эксперты при производстве исследований по указанным выше уголовным делам, признали сильнодействующим веществом не только эфиры сильнодействующих веществ, внесенных в Список, но и сложные эфиры изомеров сильнодействующих веществ, что представляется спорным и является предметом юридической оценки, а не экспертной.

Таким образом, несовершенство законодательства в отношении сильнодействующих и ядовитых веществ, а также отсутствие методических рекомендаций вынуждают экспертов, проводящих исследование эфиров тестостерона по вопросу их отнесения к сильнодействующим веществам,

выходить за пределы своей компетенции. Решить проблему может принятие Федерального закона «О сильнодействующих и ядовитых веществах». В данном законе следует нормативно закрепить перечень веществ.

#### **Использованные источники:**

1. Методические рекомендации по юридико-техническому оформлению законопроектов: Письмо Аппарата ГД ФС РФ от 18.11.2003 № вн2-18/490[Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://base.consultant.ru> (дата обращения 21.03.2019 г.).
2. Постановление Конституционного Суда РФ от 16.07.2015 № 22-П [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://base.consultant.ru> (дата обращения 21.03.2019 г.).
3. Приговор Нерчинского районного суда Забайкальского края от 15.02.2016 по делу № 1- 63/2016[Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://sudact.ru/> (дата обращения 10.04.2019 г.).
4. Приговор Тимашевского районного суда Краснодарского края от 26.02.2016 по делу № 1 - 49/2016[Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://sudact.ru> (дата обращения 10.04.2019 г.).
5. Приговор Моргаушского районного суда Чувашской Республики от 23.05.2016 по делу № 1 - 55/2016[Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://sudact.ru> (дата обращения 10.04.2017).
6. Приговор Анапского городского суда от 13.03.2013 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://sudact.ru/> (дата обращения 10.04.2019 г.).
7. Приговор Первомайского районного суда г. Краснодара от 14.04.[Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://sudact.ru/> (дата обращения 10.04.2019 г.);
8. Об утверждении перечня лекарственных средств для медицинского применения, подлежащих предметно-количественному учету: Приказ Минздрава России от 22.04.2014 № 183н // Российская газета. 2014. 05 августа.

[Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rg.ru/gazeta/2014/08/05.html>  
(дата обращения 10.04.2019 г.).

9. Машковский М.Д. Лекарственные средства. Ч. 1. Москва: Медицина, 2014. С. 736.