

*П.В. Тепляшин, канд. юрид. наук, доцент  
Сибирский юридический институт МВД России*

## **КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ: ПОНЯТИЕ, ПРИЗНАКИ, ФУНКЦИИ, КЛАССИФИКАЦИЯ**

Проведение конструктивных преобразований в правоохранительной деятельности осуществляется не всегда с должной верификацией внедряемых в практическую сферу идей и их предварительным апробированием, поэтому значительную актуальность приобретает исследование теории криминологического экспериментирования.

Так, в качестве криминологического эксперимента возможно понимать осуществляемую соответствующими компетентными органами фактически временную апробацию презюмируемых законотворческих нововведений либо правоохранительных моделей для выяснения экономической рентабельности, стратегического эффекта и результативности реализуемых правовых норм либо организационно-правовых решений в целях выработки оптимальных вариантов правоохранительных моделей, которые в последующем должны закрепляться в базовых нормативных установках, направленных на оптимизацию противодействия преступности.

В настоящее время криминологический эксперимент необходимо относить к одному из основных средств повышения результативности правоохранительной деятельности, который обеспечивает минимизацию правотворческих и организационно-правовых ошибок, способных привести к существенным и крайне нежелательным социально-экономическим и репутационным для уголовной политики последствиям, а также избрать максимально перспективный вариант дальнейшего криминологического обоснования избранной модели воздействия на преступность.

Исследование ретроспективного опыта и современной практики реализации криминологического эксперимента в сфере правоохранительной деятельности позволяет выделить следующие его признаки: 1) наличие юридических оснований для проведения; 2) наличие экспериментальных норм, которые отражают содержание самого эксперимента, носят ограниченный конкретным экспериментальным объектом (субъектным составом, регионом, задачами противодействия криминальным вызовам, временным периодом и т.п.) характер и выступают определенным прототипом будущих норм либо криминологических моде-

лей общего действия; 3) познавательный и преобразовательный характер, отражающий, в свою очередь, такие свойства правового эксперимента, как проверка смоделированной конструкции будущей криминологической модели и контролируемое изменение социальной действительности в правоохранительной сфере; 4) создание достаточно изолированных условий (например, на территории отдельно взятого субъекта Российской Федерации) реализации эксперимента, позволяющих оказывать минимальное влияние на его вероятные побочные факторы; 5) установление контроля, а не пассивное наблюдение за процессом его осуществления и проведение оценки результатов криминологического эксперимента, включая проверку их достоверности (в частности, посредством общественного обсуждения результатов реализации конкретной модели противодействия соответствующего вида (проявлений) преступности).

Основные направления воздействия криминологического эксперимента на социально-правовую действительность в рамках правоохранительной деятельности обуславливают выделение следующих его функций: 1) ценностную (аксиологическую), заключающуюся в оценке полезности и значимости проверяемых правовых норм либо действия конкретной криминологической модели либо их комплекса; 2) познавательную (гносеологическую), состоящую в проверке гипотезы, которая лежит в основе реализуемого эксперимента, и обнаружении его побочных факторов (последствий); 3) управленческую (преобразовательно-регулятивную), проявляющуюся в воздействии на развитие правоохранительной деятельности в направлении достижения установленной для правового эксперимента цели и конкретных задач; 4) прогностическую, позволяющую определить в рамках реализации правового эксперимента соответствующие тенденции и перспективы развития правоохранительной деятельности и направлений её возможного реформирования; 5) целеполагающую, состоящую в формировании оптимальной криминологической модели противодействия преступности (её соответствующего вида).

Выяснить роль и место криминологического эксперимента в правоохранительной деятельности позволяет классификация. Такие эксперименты можно классифицировать на отдельные виды на основании следующих критериев: 1) по видам преступности (в частности, в сфере незаконного оборота наркотиков – наркопреступности); 2) по отдельным средствам профилактики правонарушений, о которых, в частности, идет речь в ч. 2 ст. 6 Федерального закона от 23 июня 2016 г. № 182 «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации»; 3) в зависимости от категории правонарушителей (например, эксперимент по оптимизации профилактического воздействия на лиц, подвергнутых административному надзору); 4) в зависимости от задействования отдельных субъектов профилактики правонарушений (в частности, с участием органов местного самоуправления); 5) форм профилактического воздействия; 6) внедрения различных технических средств и методов противодействия преступности. Также критериями могут выступать цель, длительность проведения

эксперимента, его масштабы (уровни) и другие критерии. Используется, как правило, их совокупность, образуя комплексные (сложные) критерии.

Таким образом, изучение содержания и результатов проведения криминологических экспериментов в правоохранительной деятельности показывает, что основными тенденциями их осуществления выступают: 1) недостаточная степень научного обеспечения такого экспериментирования, что не позволяет добиться их экономической рентабельности, стратегического эффекта и результативности реализуемых экспериментальных моделей; 2) слабая проработка возможностей многовариативности криминологического эксперимента; 3) усиление влияния конъюнктурно-экономических и политических факторов на принятие решений об их проведении, содержание и оценку их результативности; 4) отсутствие научно проработанных механизмов оценки хода и итогов их проведения; 5) слабое участие общественности в реализации криминологического эксперимента и наблюдении за его проведением.