

ного (правопослушного) человека преступление совершать неприемлемо (аморально и противозаконно), но как иначе попытаться спасти близкого человека, чтобы не испытывать сильнейших переживаний о том, что не помог ему?

При рассмотрении на занятиях этой дилеммы достаточно большое количество обучаемых (как курсантов, так и действующих сотрудников ОВД) готовы пойти на крайнюю меру, совершить имущественное преступление (кражу лекарства) для спасения жизни близкого человека. Данный факт можно интерпретировать как показатель необходимости того, что правовые нормы должны соответствовать моральным предпочтениям, имеющимся в обществе, иначе они могут не поддерживаться социумом и не быть интериоризированы сотрудниками ОВД.

Вместе с тем для повышения качества преподавания, тесной связи обучения с практической деятельностью ОВД необходимо формулирование дилемм не общеэтического, а именно профессионально-этического выбора в деятельности ОВД. Поэтому при преподавании обозначенных выше дисциплин нами предлагаются примеры профессионально-этических дилемм, которые возникают в деятельности ОВД.

Допустимо ли использовать в правоохранительной деятельности любые эффективные методы привлечения к ответственности преступника для защиты общества от вреда причиненного им? Формулировка этой дилеммы широко из-

вестна из кинофильма ««Место встречи изменить нельзя», когда оперативный сотрудник Г. Жеглов заявляет о своих профессиональных ценностях: «Вор должен сидеть в тюрьме, и неважно, каким образом я его туда посажу!», подбрасывая вору-карманнику похищенный им кошелек, тем самым нарушив порядок получения доказательств, что считается должностным преступлением. При разрешении этой ситуации ставится вопрос: можно ли бороться с правонарушителями, с преступностью (со злом) аморальными средствами (методами зла), пусть даже и эффективными?

Использование метода разрешения профессионально-этических дилемм позволяет обучаемым, рассматривая ситуации практического выбора в профессиональной деятельности (дилеммы), обосновать для себя свое личностно-мировоззренческое принятие и следование морально-правовым ценностям служебной деятельности ОВД. Формирование интериоризированности в сознании обучаемых данных ценностей, несомненно, повысит эффективность правоприменительной деятельности ОВД.

---

<sup>1</sup> Невирко Д.Д., Шинкевич В.Е. Социология : учебное пособие. Красноярск: СибЮИ МВД России, 2003. С. 175.

<sup>2</sup> Шинкевич В.Е. Обеспечение национальной безопасности через совершенствование профессионального образования: в контексте подготовки специалистов для органов внутренних дел // Гуманитарный вестник ВА РВСН. 2016. № 4. Вып. 1 (октябрь-декабрь). С. 120.

*Титова О.И.,*

кандидат психологических наук, доцент  
Сибирский юридический институт  
МВД России (г. Красноярск)

#### **РАЗВИТИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СОТРУДНИКОВ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ ПОСРЕДСТВОМ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ТРЕНАЖЕРА**

В современных условиях проблеме совершенствования профессиональной подготовки сотрудников правоохранительных органов уделяется большое внимание. При этом в центре внимания

специалистов находятся не только вопросы, связанные с профессиональной осведомленностью и подготовленностью этих сотрудников, особое внимание уде-

ляется профессионально-коммуникативной компетентности.

Достаточной коммуникативной компетентностью обладают не все сотрудники правоохранительных органов, и этот фактор негативно влияет на имидж правоохранительной структуры в целом, а также снижает результативность ее деятельности.

Важность коммуникативной компетентности для сотрудников правоохранительных органов определяется спецификой их профессиональной деятельности. В рамках этой деятельности коммуникации часто носят специфический и даже экстремальный характер: сотрудникам правоохранительной сферы приходится часто взаимодействовать с категорией граждан, не склонных контактировать с представителями правоохранительных органов, при выполнении служебных задач сотрудники порой оказываются в экстремальной ситуации, бывает, что подозреваемые вооружены.

В связи с этим общество и государство выдвигают высокие требования к личности, к качеству и результативности профессионального труда сотрудников правоохранительных органов.

В частности, каждый представитель правоохранительных органов должен уметь адекватно ориентироваться в ситуациях профессионального общения, устанавливать психологический контакт с гражданами, представляющими профессиональный интерес, при этом четко управлять ходом развития дискуссии, грамотно и уверенно выступать на публике, умело владеть психотехникой эмоциональной разгрузки, являющейся структурным элементом коммуникативной компетентности сотрудников правоохранительных органов.

Для развития профессионально-коммуникативной компетентности сотрудников используется различный инструментарий: тренинги, деловые игры и пр.

Целью нашей работы являлась разработка психологического тренажера для развития коммуникативной компетентности сотрудников правоохранительных органов.<sup>1</sup> Психологический тренажер – это аппарат для тренировки психологи-

ческих реакций определенной группы. Если сосредоточиться и подумать, то каждый сможет подобрать подходящий ответ для различных ситуаций межличностного общения. Однако времени сосредоточиться в критическую минуту может не быть. Тренажер помогает подготовиться к таким ситуациям.

За основу мы взяли тренажер, разработанный Е.В. Сидоренко<sup>2</sup>, который предлагается для развития навыка противостояния влиянию и техники информационного диалога. Методика психологического тренажера была нами модифицирована с учетом характерных коммуникативных ситуаций в деятельности следователей следственного комитета.

Тренажер включает список заданий, каждое из которых представляет собой задачу, отражающую взаимодействие в рамках коммуникативного акта. Сотруднику предлагается выбрать ответ из нескольких предложенных вариантов, а также необходимо выбрать интонацию, с которой он реагирует на высказывание коммуникатора. После выбора ответа и интонации сотрудник имеет возможность узнать наиболее оптимальный ответ, а также обоснование с анализом каждого из предложенных вариантов ответов.

В психологическом тренажере коммуникатор выступает в роли провокатора, манипулятора – человека, который создает для реципиента (сотрудника следственного комитета) трудную ситуацию общения. В реальной практике профессиональной деятельности сотрудника следственного комитета в такой роли может выступать подследственный, подозреваемый, свидетель, коллега, представитель надзорных органов, сотрудник иных подразделений правоохранительных органов и др.

В общей сложности в тренажере представлены 30 ситуаций, характерных для профессионально-служебного взаимодействия сотрудников.

Содержание психологического тренажера разрабатывалось нами с учетом результатов психологической диагностики сотрудников с разным стажем – одна группа со служебным стажем до 5

лет, другая – со служебным стажем свыше 20 лет.

Мы учитывали, что для сотрудников со стажем службы менее 5 лет характерны более низкие показатели интернальности в межличностном общении, им чаще свойственен покорно-застенчивый и зависимо-послушный стиль взаимодействия. С одной стороны, это обеспечивает им гибкость в межличностном общении, им проще работать в команде, но они легче поддаются чужому влиянию, склонны снимать с себя ответственность при неблагоприятном исходе в ситуациях межличностного общения, нуждаются в поддержке извне и менее самостоятельны в принятии решений.

Для них нами предлагаются задания тренажера, в которых отрабатываются техники психологической самообороны, варианты техник – «внешнее согласие», «английский профессор». Отработка на тренажере данных техник позволит сотрудникам отточить навык противостояния влиянию и манипуляции, а следовательно, улучшить коммуникативную компетентность в межличностном общении.

Также мы учитывали, что сотрудников со стажем службы более 20 лет отличает более высокий уровень интернальности в межличностном общении, для них характерен независимо-доминирующий и властно-лидирующий

#### СИТУАЦИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-СЛУЖЕБНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ, ПРЕДЛАГАЕМЫЕ В РАМКАХ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ТРЕНАЖЕРА

<p><u>Оперативный сотрудник:</u> Пока вами не возбуждено уголовное дело, мы лишены возможности проводить неотложные следственные действия, давая возможность подозреваемому избавляться от доказательств. <i>(Такая опасность действительно есть, и следователь понимает это).</i></p>	<p>1. Вы давите на меня!                  2. Нужный момент наступит, когда я приму решение.                  3. Если мы возбудим уголовное дело сейчас, и факт совершения преступления не будет подтвержден, то мы получим реабилитацию.                  4. Да, вы правы, решение нельзя откладывать.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• задумчивая</li> <li>• веселая</li> <li>• напористая</li> <li>• грустная</li> <li>• холодная</li> <li>• спокойная</li> <li>• теплая</li> <li>• язвительная</li> </ul>
<p><u>Надзорный орган:</u> Вы уже закончили проверку в трехсуточный срок и выяснили все обстоятельства? Не кажется ли Вам, что это слишком быстро? <i>(Следователь действительно закончил проверку быстрее, чем можно было ожидать).</i></p>	<p>1. Да. Все в порядке.                  2. Да. А что?                  3. Да, проверил. А вам кажется, что я не мог этого сделать так быстро?                  4. Да, у меня нет времени этим дольше заниматься.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• задумчивая</li> <li>• веселая</li> <li>• напористая</li> <li>• грустная</li> <li>• холодная</li> <li>• спокойная</li> <li>• теплая</li> <li>• язвительная</li> </ul>
<p><u>Адвокат:</u> Вы не отвечаете на наши ходатайства в установленный законом срок! Такое нарушение недопустимо! <i>(Следователем действительно ходатайство не направлено в срок).</i></p>	<p>1. Да вы всегда недовольны.                  2. Да, потому что я устал отвечать на ваши ходатайства.                  3. Да, не выполняю, так как считаю их не обоснованными!                  4. Да, я тоже собой не доволен.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• задумчивая</li> <li>• веселая</li> <li>• напористая</li> <li>• грустная</li> <li>• холодная</li> <li>• спокойная</li> <li>• теплая</li> <li>• язвительная</li> </ul>
<p><u>Потерпевший:</u> Я вижу, что Вы вообще не в состоянии добиться хоть какого-нибудь положительного результата. <i>(Следователь столкнулся с серьезными трудностями в своей работе).</i></p>	<p>1. Смотрите, накаркаете!                  2. Вы бы лучше помогли мне, чем так говорить.                  3. Не беспокойтесь! Я добьюсь положительного результата, даю слово.                  4. Я подумаю, имеет ли это отношение ко мне.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• задумчивая</li> <li>• веселая</li> <li>• напористая</li> <li>• грустная</li> <li>• холодная</li> <li>• спокойная</li> <li>• теплая</li> <li>• язвительная</li> </ul>

стиль взаимодействия. Они инициативны, эффективны и самостоятельны в работе и в принятии решений, с одной стороны, но имеют неконформные тенденции, которые необходимо сглаживать, с другой стороны, учитывая новый статус сотрудников правоохранительных органов, который направлен на партнерское взаимодействие с населением.

Для профилактики профессиональной деформации и формирования психологической устойчивости сотрудников этой группы рекомендуются те задания тренажера, в которых отрабатываются техники информационного диалога, развивающие способность вести беспристрастное информационное обсуждение по существу дела или для достижения целей коммуникатора.

После работы с тренажером организуется обсуждение с участием сотрудников. На обсуждения выносятся их мнения и позиции по поводу моделей поведения, предлагаемых в ситуациях тренажера. Обсуждение проходит в форме групповой дискуссии.

Тренажер предлагается нами в качестве модуля при составлении программ занятий по морально-психологической подготовке сотрудников, где им предлагается подробно разобрать и проработать различные техники информационного диалога и противостояния влиянию.

В ходе апробации психологического тренажера развития профессионально-коммуникативной компетентности сотрудников правоохранительных органов большинство экспертов достаточно высоко оценили его адекватность ситуациям профессионального взаимодействия и организационно-методические возможности для развития коммуникативных умений и навыков сотрудников.

---

<sup>1</sup> Работа над представляемой версией психологического тренажера проводилась совместно с А.В. Зарубиной, выпускницей факультета психологии Сибирского института бизнеса, управления и психологии (г. Красноярск).

<sup>2</sup> Сидоренко Е.В. Тренинг коммуникативной компетентности в деловом взаимодействии. СПб.: Издательство «Речь», 2012. 209 с.

*Арский А.А.*

кандидат филологических наук, доцент  
Сибирский юридический институт  
МВД России (г. Красноярск)

#### **К ВОПРОСУ ОБ ОДНОМ ИЗ АСПЕКТОВ КУЛЬТУРЫ РЕЧИ СОТРУДНИКОВ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ: НАРУШЕНИЕ ОРФОЭПИЧЕСКИХ НОРМ**

Нарушения орфоэпических норм современного русского языка многими не воспринимаются в качестве речевых ошибок, а относятся к «особенностям разговорной речи», т.е. не обремененной лингвистическими догмами. Подобное отношение к родной речи понятно, если речь идет о малограмотных людях или тех, чья профессиональная деятельность не требует сформированных коммуникативных умений и навыков уровня официально-деловой речи. Однако когда подобное пренебрежение демонстрируют непосредственно юристы, журналисты, политики и т.д., эффективность работы которых зависит от уровня речевых компетенций, возникает ощущение дисбаланса между речевым портретом гово-

рящего и его социальным статусом. Орудием труда представителей перечисленных профессий в первую очередь является слово, и неумелое пользование им может в крайнем случае привести к постановке вопроса о профпригодности специалиста. По данным ряда исследователей, успех человека в сфере делового общения на 85% зависит от его коммуникативной компетентности и лишь на 15% – от его профессиональной подготовки. Конечно, речь идет в первую очередь о профессиях, связанных с интеллектуальной деятельностью. Юридические вузы МВД не являются исключением при обсуждении данной проблематики: орфоэпические ошибки допускают как студенты-иностранцы, так