

Наркопроблематика в трудах профессора Уильяма Батлера

Федоров Александр Вячеславович,

ведущий научный сотрудник отдела
уголовного и уголовно-процессуального законодательства;
судоустройства Института законодательства и сравнительного
правоведения при Правительстве Российской Федерации,
главный редактор журнала «Наркоконтроль»,
заслуженный юрист Российской Федерации,
кандидат юридических наук, профессор (г. Москва)
1956af@mail.ru

Статья подготовлена в связи с 80-летием известного ученого профессора Уильяма Батлера и посвящена его трудам по наркопроблематике. В статье дается краткий анализ основных положений работы У. Батлера «Наркотики и ВИЧ/СПИД в России: правовое положение программ снижения вреда в России». Обращается внимание на выделенные У. Батлером различия специальной терминологии в русском и английском языках, что имеет важное значение для тех, кто использует положения международных антинаркотических конвенций и других международных документов в сфере контроля оборота наркотиков; материалы, подготовленные Управлением ООН по наркотикам и преступности и другими международными организациями; акты зарубежного законодательства и опубликованные за рубежом исследования. Указывается, что У. Батлер проблематику распространения наркотиков и противодействия их незаконному обороту на постсоветском пространстве рассматривает в динамике, делая краткий экскурс в историю. Приводится предложенная им для системного рассмотрения этого негативного социального явления следующая периодизация: дореволюционный (до 1917 года) период; ранний советский период (1917–1960 годы); поздний советский период (1960–1991 годы); постсоветский период (с 1991 года). Излагается данный У. Батлером анализ современного российского антинаркотического законодательства, в том числе регулирования оборота наркотиков Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях и Уголовным кодексом Российской Федерации. Отмечается, что У. Батлер в своей работе акцентирует внимание на регулятивной функции законодательства об административных правонарушениях и уголовного законодательства, рассматривая ее во взаимосвязи с карательной функцией. Приводятся взгляды У. Батлера в отношении взаимосвязи незаконного распространения наркотиков (злоупотребления ими) и распространения ВИЧ/СПИДа, а также в отношении программ снижения вреда.

Ключевые слова: Уильям Батлер, наркотики, наркомания, незаконный оборот наркотиков, административные правонарушения и наркопреступления, ВИЧ/СПИД, программы снижения вреда, программа обмена игл, заместительная терапия.

Drug Abuse Issues in Works by Professor William Butler

Fedorov Aleksandr V.

Leading Research Scientist of the Department of Criminal and Criminal Procedure Law;
Judicial Administration of the Institute of Legislation and Comparative Law
under the Government of the Russian Federation
Editor in Chief of the Drug Control Journal
Honored Lawyer of the Russian Federation
PhD (Law), Professor (Moscow)

The article is prepared in view of the 80th anniversary of famous scientist, Professor William Butler and is dedicated to his works on the drug abuse issues. The article is briefly analyzing the main provisions of the study by W. Butler HIV/AIDS and Drug Misuse in Russia: Harm Reduction Programs and the Russian Legal System. The author pays attention to differences between special terms in the Russian and English language singled out by W. Butler, which is important for those who use provisions of international anti-drug conventions and other international documents in the sphere of control over drug trafficking; files prepared by the UN Office on Drugs and Crime and other international organizations; acts of foreign laws and research published abroad. It is noted that W. Butler views in dynamics the issue of drug distribution and combating illicit drug trafficking in the post-Soviet countries, makes a short retrospective journey into the history of the problem. The article gives the following division into periods proposed by W. Butler for a systemic study of this negative social phenomenon: the pre-revolutionary period (till 1917); the early soviet period (1917 to 1960); the late soviet period (1960 to 1991); the post-soviet period (from 1991), provides the W. Butler's analysis of the modern Russian anti-drug laws including regulation of drug trafficking by the Administrative Offence Code of the Russian Federation and the Criminal Code of the Russian Federation. It is noted that W. Butler pays attention in his work to the regulatory function of the administrative offence and criminal laws viewing it in relation to the penal function. The author presents W. Butler's views on the interrelation between illicit distribution (abuse) of drugs and distribution of HIV/AIDS and the views on the harm reduction programs.

Keywords: William Butler, drugs, drug addiction, illicit drug trafficking, administrative offences and drug-related crimes, HIV/AIDS, harm reduction programs, needle and syringe exchange program, substitution therapy.

20 октября 2019 г. исполнилось 80 лет известному ученому, доктору права, профессору Уильяму Эллиотту Батлеру (William Elliott Butler), одному из ведущих зарубежных специалистов в области советского права (права СССР), а также современного права Российской Федерации и других государств, образовавшихся на постсоветском пространстве.

Яркий ученый, талантливый педагог и организатор, Уильям Батлер известен не только своими научными трудами¹ и достижениями на педагогическом поприще², но и экспертной деятельностью, к проведению которой он неоднократно привлекался государственными органами СССР, а затем — Российской Федерации. В частности, он в качестве специального советника и сопредседателя рабочей группы при Комиссии по экономическим реформам Совета министров СССР проводил оценку «ключевых» законопроектов времен «перестройки», в 2004 г. был назначен одним из двух иностранных членов Комитета по реформе корпоративного управления при Министерстве торговли и экономического развития Российской Федерации.

У. Батлер — член Российской академии естественных наук (РАЕН) и член Российской академии юридических наук (РАЮН), член Международного коммерческого арбитражного суда при Торгово-промышленной палате Российской Федерации, академик Национальной академии наук Украины и Национальной академии правовых наук Украины. В июне 2003 г. он награжден Российской ассоциацией международного права медалью им. Г.И. Тункина за вклад в развитие международного права. Многие годы У. Батлер успешно и плодотворно сотрудничает с Издательской группой «Юрист».

У. Батлеру и его деятельности посвящен ряд публикаций в российских правовых изданиях³, однако за рамками

¹ Из них наиболее известны фундаментальные монографические исследования, вышедшие несколькими изданиями: «Советское право» — Soviet Law. London. Butterworths, 1983 (new ed., 1988) и «Российское право» — Russian Law (3d ed., Oxford University Press, 1999, 2003, 2009). См. также: Батлер У.Э. Место российского права в мировом юридическом пространстве // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2010. № 5 (24). С. 18–25.

² В разное время У. Батлер — почетный профессор (профессор Emeritus) сравнительного правоведения Лондонского университета; основатель и директор Института им. П. Виноградова при Университетском колледже в Лондоне; декан и профессор факультета международного права и сравнительного правоведения им. М.М. Сперанского Московской высшей школы социальных и экономических наук, заслуженный профессор права Школы права Дикинсон им. Джона Эдварда Фоулера Университета штата Пенсильвания. Как приглашенный профессор читал лекции в крупнейших научных и учебных учреждениях мира, в том числе в Российской Федерации, в Институте государства и права Академии наук СССР, Московском государственном университете им. М.В. Ломоносова, Московском государственном юридическом университете (МГЮА) им. О.Е. Кутафина; за рубежом: в Школе права Нью-Йоркского университета, Гарвардской школе права, Университете Вашингтона и Ли, Гаагской академии международного права.

³ 65-летний юбилей профессора У. Батлера // Бизнес, менеджмент и право. 2005. № 2 (8). С. 91; Компаративистский вклад в развитие права: к 75-летию Уильяма Батлера // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2014. № 4 (47). С. 743–745; Поздравляем с юбилеем профессора Батлера // Бизнес, менеджмент и право. 2014. № 2 (30). С. 189.

этих публикаций остались вопросы наркопроблематики в его трудах.

Одной из основных работ У. Батлера по наркотематике является его исследование «Наркотики и ВИЧ/СПИД в России: правовое положение программ снижения вреда в России»⁴. Представляется наиболее значимым обратить внимание на следующие положения этого исследования.

1. Специальная терминология

У. Батлер справедливо замечает, что эпидемия незаконного потребления наркотиков и связанное с ней глобальное распространение ВИЧ/СПИД охватили весь мир. Названные угрозы человечеству требуют объединения усилий мирового сообщества в борьбе с ними. Одним из условий для этого является понимание друг друга, в связи с чем он обращает внимание на существенные расхождения используемой терминологии в русском и английском языках, что порождает некоторую «путаницу в международной правоприменительной практике, а также различия между международными конвенциями и российским законодательством» (с. 9)⁵. Так, в русском языке не существует слова для обозначения термина 'drugs' и, по мнению У. Батлера, «перевести “наркотические средства” на английский язык “drugs” значило бы пренебречь терминологическими различиями, которые имеют отношение к праву» (с. 12). «Это также относится и к термину “контролируемые наркотики” (controlled drugs)» (с. 13).

Указанные замечания имеют важное значение для тех, кто использует положения международных антинаркотических конвенций и других международных документов в этой сфере; материалы, подготовленные Управлением ООН по наркотикам и преступности и другими международными организациями; акты зарубежного законодательства и опубликованные за рубежом исследования.

2. История распространения наркотиков⁶ и развития законодательного регулирования оборота наркотиков в России

У. Батлер проблематику распространения наркотиков и противодействия их незаконному обороту рассматривает в динамике, делая краткий экскурс в историю и предлагая для системного рассмотрения этого социального явления следующую периодизацию: дореволюционный (до 1917 г.) период; ранний советский период (1917–1960 гг.); поздний советский период (1960–1991 гг.); постсоветский период (с 1991 г.). Каждому из этих периодов им дается краткая характеристика, приводится анализ принимаемых в конкретный период законодательных решений.

Обращает внимание оценка одного из последних актов позднего советского периода (или одного из первых актов постсоветского периода, в зависимости от того, что считать датой распада СССР): «Изменения, внесен-

⁴ Батлер У.Э. Наркотики и ВИЧ/СПИД в России: правовое положение программ снижения вреда в России. М.: Центр ЮрИнфоР, 2006. 603 с.

⁵ Здесь и далее по тексту указываются страницы анализируемой работы У. Батлера «Наркотики и ВИЧ/СПИД в России: правовое положение программ снижения вреда в России».

⁶ В настоящей статье здесь и далее, если не оговорено другое, термин «наркотик» используется в его широком понимании, при котором им охватываются наркотические средства, психотропные вещества, их аналоги и прекурсоры, наркосодержащие растения и их части.

ные 5 декабря 1991 г. в УК РСФСР и КоАП РСФСР во исполнение решения Комитета конституционного надзора, были **равносильны определенной легализации потребления наркотиков**» (выделено нами. — А.Ф.) и создали двусмысленную ситуацию» (с. 59). Следует признать справедливость этой оценки, ведь потребление наркотиков стало ненаказуемо и, более того, на государственном уровне признанным менее опасным, чем потребление алкоголя, на что деликатно указывает У. Батлер: «В случае задержания правоохранительными органами после потребления наркотиков и в состоянии опьянения независимо от того, в каких количествах были употреблены наркотики, такого человека нельзя было привлечь к административной ответственности... (в отличие от лица в состоянии алкогольного опьянения после потребления спиртных напитков)»⁷ (с. 59).

Рассматривая последствия этого решения, У. Батлер указывает: «Российская Федерация уже не является страной, в которой злоупотребление наркотиками встречается редко», и приводит подтверждающую данный вывод характеристику развития наркоситуации в Российской Федерации в период с 1989 по 2003 г. (с. 81–94).

3. Современное российское антинаркотическое законодательство и российские административные и правоохранительные органы, занимающиеся регулированием оборота наркотиков

По мнению У. Батлера, поворотным моментом в развитии антинаркотической политики постсоветского периода стало принятие Концепции государственной политики по контролю за оборотом наркотиков в Российской Федерации от 22 июля 1993 г. и Федерального закона от 8 января 1998 г. «О наркотических средствах и психотропных веществах». Принятие последнего У. Батлер рассматривает как отправную точку формирования современного российского антинаркотического законодательства и приводит краткий анализ положений названного закона, в целом положительно оценивая его нормы.

В составе блока антинаркотического законодательства им также анализируются: Конституция Российской Федерации, Уголовный кодекс Российской Федерации (далее — УК РФ), Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации (далее — КоАП РФ), Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, Гражданский кодекс Российской Федерации, Семейный кодекс Российской Федерации, Таможенный кодекс Российской Федерации; федеральные законы: «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», «О распространении в Российской Федерации заболеваний, вызванных вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ-инфекции)», «О средствах массовой информации» — и, кроме того, международные договоры Российской Федерации и судебная практика — постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации. Уделяется внимание подзаконным актам в указанной сфере — указам Президента Российской Федерации, постановлениям Правительства Российской Федерации, ведомственным нормативным правовым актам.

Столь широкий охват анализируемого нормативного материала позволяет У. Батлеру дать комплексную оцен-

ку российскому антинаркотическому законодательству, рассмотреть компетенцию российских административных и правоохранительных органов, занимающихся регулированием оборота наркотиков. В числе этих органов им особо выделяется образованная 5 июля 1994 г. Правительственная комиссия по противодействию злоупотреблению наркотическими средствами и их незаконному обороту, Государственный комитет по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ (преобразованный затем в Федеральную службу по контролю за оборотом наркотиков — ФСКН России), Министерство внутренних дел, Генеральная прокуратура, Государственный таможенный комитет, Федеральная служба безопасности (включая Федеральную пограничную службу), Федеральная служба внешней разведки, Министерство здравоохранения, Федеральная служба по надзору в сфере здравоохранения и социального развития, Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека и ряд других федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих полномочия в антинаркотической сфере в пределах своей компетенции.

4. Регулирование оборота наркотиков КоАП РФ и УК РФ

У. Батлер в своей работе акцентирует внимание на регулятивной функции законодательства об административных правонарушениях и уголовного законодательства, рассматривая ее во взаимосвязи с карательной функцией.

Проводя сравнение с регулированием оборота наркотиков за рубежом, У. Батлер отмечает, что «российское деление на административную и уголовную ответственность не понятно большинству юристов англо-американской правовой традиции» (с. 12), и констатирует: «Понятие административных правонарушений по российскому праву в значительной степени неизвестно англо-американской правовой системе. В этих странах поведение может быть либо уголовно наказуемым, либо законным» (с. 107).

Рассматривая соотношение административного и уголовного законодательства, У. Батлер деликатно указывает: «Административные правонарушения время от времени используются в российской правоохранительной практике для “декриминализации” поведения, которое иначе классифицировалось бы согласно статьям УК РФ. Существуют некоторые сомнения относительно того, служит ли КоАП на руку декриминализации или нет» (с. 116).

Суть этих сомнений, как следует из проведенного У. Батлером исследования, заключается в том, что под видом административных правонарушений скрываются преступления. В обоснование указанных сомнений У. Батлер приводит позиции Европейского суда по правам человека: «Европейский суд по правам человека в нескольких случаях делал заключения, что определенные виды производства, называемые “дисциплинарными” или “административными” правовыми системами государств — участников Конвенции, являются по сути “уголовными”, условия которых применяются к большому количеству лиц, а соответствующая санкция имеет карательную цель» (с. 116). Кроме того, он отмечает: «Несмотря на классификацию правонарушения как “административного” в российском законодательстве, согласно судебной практике Европейского суда по правам человека, административный арест в данных обстоятельствах рассматривался бы как относящийся к “уголовной сфере”» (с. 116–117).

⁷ Такая ситуация сохранялась до 1 июля 2002 г.

У. Батлер также обращает внимание, что в соответствии с КоАП РФ административным наказаниям могут быть подвергнуты как физические, так и юридические лица (с. 119), указывая, что такие лица подлежат в установленных случаях административной ответственности независимо от места нахождения, организационно-правовых форм, подчиненности, а также других обстоятельств (с. 108). Таким образом, У. Батлер фактически указывает, что и административная ответственность юридических лиц по сути является уголовной ответственностью, если исходить из решений Европейского суда по правам человека и признания уголовной ответственности юридических лиц многими странами мира.

В книге приводится комментарий к статьям КоАП РФ и УК РФ, устанавливающим ответственность за деяния, связанные с наркотиками.

5. Наркотики и ВИЧ/СПИД, аутич-работа и программы снижения вреда⁸

Большое внимание У. Батлер уделяет взаимосвязи незаконного распространения наркотиков (злоупотребления ими) и распространения ВИЧ/СПИДа. Приводя хронологию распространения ВИЧ/СПИДа, он указывает, что первый случай инфицирования ВИЧ российского гражданина имел место в 1987 г. и в дальнейшем — вплоть до середины 90-х годов фиксировалось распространение заболевания среди гетеросексуалов и гомосексуалистов (с. 89). Первые случаи ВИЧ-инфицирования в результате потребления инъекционных наркотиков были установлены в 1995 г. (с. 96).

Отмечая, что в настоящее время ВИЧ/СПИД в России распространяется через потребителей инъекционных наркотиков, коммерческих секс-работников, а также мужчин, вступающих в половые отношения с мужчинами (с. 23). У. Батлер указывает, что главным источником распространения ВИЧ-инфекции в России на сегодняшний день являются потребители инъекционных наркотиков (с. 22).

При этом, рассматривая угрозы, исходящие от незаконного распространения наркотиков и от распространения ВИЧ/СПИДа, он делает вывод: «Остановить распространение ВИЧ/СПИДа является значительно более важной задачей, нежели участие в так называемой «войне против наркотиков»» (с. 23) — и поддерживает проведение политики снижения вреда. «Это политика или программа, направленная на снижение негативных социальных и экономических последствий, а также последствий для здоровья, вызванных злоупотреблением наркотиками, и в то же время не требующая воздержания от приема наркотиков» (с. 27).

При таком понимании политики (программы) снижения вреда она включает в себя программу обмена игл (шприцев) и создания «помещений для инъекций нарко-

тиков», программу заместительной терапии, информационные и образовательные программы.

С учетом особенностей российской правовой системы У. Батлер выделяет ту часть политики снижения вреда, которая включает создание пунктов обмена игл, где потребители инъекционных наркотиков могут получать самые разные услуги: информацию, консультацию, обменять иглы и шприцы, провериться на ВИЧ/СПИД, получить направление на лечение (с. 22). Именуя это аутич-работой (то есть социальной работой, направленной на установление контактов с наркопотребителями в привычных для них местах с целью установления с ними контакта для осуществления профилактических мероприятий и консультирования, замены (раздачи) шприцев, сбора использованных шприцев и игл для уничтожения), У. Батлер указывает на необходимость принятия мер, гарантирующих, что занимающиеся аутич-работой не будут вовлечены в незаконный оборот наркотиков и что сам по себе пункт обмена игл не станет притоном, где потребляются наркотики или торгуют наркотиками (с. 30).

При этом У. Батлер приводит мнение противников внедрения программ снижения вреда: «Программы обмена шприцев не только увеличивают количество лиц, потребляющих наркотики, но и облегчают переход к «более тяжелым» типам наркотиков, привлекают криминальный контингент из других регионов и расцениваются здоровой частью общества как морально-экологическая интервенция, представляющая угрозу национальной безопасности» (с. 34). Он также констатирует, что «те, кто получает стерильные шприцы и/или иглы, будут использовать их для совершения административного правонарушения, то есть для потребления наркотических средств или психотропных веществ, и есть доля уголовного преступления, то есть как минимум приобретения и хранения таких средств и веществ» (с. 31–32).

Тем не менее, как указывает У. Батлер, «с течением времени находится все больше доказательств и признаются выгоды от программ обмена игл» (с. 35).

В этой связи У. Батлером анализируются имеющиеся данные об аутич-работе, проводимой в качестве эксперимента в отдельных регионах Российской Федерации. Не делая окончательных выводов, У. Батлер приводит доводы в пользу программ снижения вреда.

Содержится в его работе и позитивная оценка программы заместительной терапии: «Заместительная терапия не лечит ВИЧ-инфекцию. Она влияет на сокращение количества ВИЧ-инфицированных опосредованно, поскольку, помогая потребителям наркотических средств и психотропных веществ уменьшить количество или прекратить инъекции, она тем самым способствует сокращению сферы распространения поведения, которое является основной причиной заражения ВИЧ-инфекцией. В целом заместительная терапия заключается в назначении наркотических средств и психотропных веществ, обладающих тем же эффектом или действием, что и наркотические и психотропные вещества, вызывающие зависимость, но являющихся менее опасными и применяемых в лечебных целях» (с. 204).

Можно не соглашаться с У. Батлером по ряду позиций, спорить с ним, но нельзя не признать обстоятельность и актуальность подготовленной им работы.

Автор настоящей статьи имел возможность дискутировать с У. Батлером по вопросам наркотематики в ходе личных встреч на различных мероприятиях. Такие дискуссии всегда проходили в доброжелательной обстановке. У. Батлер внимательно относится к контрдоводам,

⁸ Указанные вопросы проходят через все исследование У. Батлера, начало которому положило данное ему поручение Департамента международного развития Соединенного Королевства через английский фонд International Family Health (IFH) провести анализ российского законодательства, оказывающего влияние на программы снижения вреда, действующие в России в порядке эксперимента. Подготовленный У. Батлером отчет был опубликован в сентябре 2003 г. под заголовком «ВИЧ/СПИД и злоупотребление наркотическими средствами в России: программы снижения вреда и российская правовая система» на английском и русском языках. Переработанный вариант этого исследования стал основой анализируемой книги (с. 5, 196).

стремится понять оппонента, если в чем-то не уверен, прямо говорит об этом и предлагает отложить обсуждение до более детального ознакомления с вопросом. Он умеет отстаивать свои взгляды, убеждать, а если это не удается, оставаться в хороших отношениях с оппонентом, придерживаясь устоявшегося тезиса «Сколько юристов — столько и мнений», главное, чтобы они были обоснованы, ведь в дискуссии рождается истина. Это позитивный человек и настоящий ученый.

Нельзя обойти молчанием присущий У. Батлеру интерес ко всему новому. Как выдающийся компаративист современности, У. Батлер прорабатывает огромное количество нормативного материала разных стран, входящих в сферу его интересов, и международных актов, анализирует их и стремится полученные им результаты использовать в интересах развития

права⁹. Как он сказал в одном из своих выступлений, «от каждой беды есть уроки, положительный опыт, и мы должны, по-моему, учитывать такой опыт»¹⁰. Это можно применить и к трудам У. Батлера по наркотематике.

Поздравляя уважаемого Уильяма Батлера с 80-летием, редколлегия журнала «Наркоконтроль» желает ему крепкого здоровья, долгих лет активной жизни и новых творческих успехов.

⁹ Евразийское юридическое пространство — лаборатория сравнительного правоведения. Интервью с академиком НАН Украины и РАЕН, доктором юридических наук, профессором У.Э. Батлером // Евразийский юридический журнал. 2011. № 7 (38). С. 6–9.

¹⁰ Батлер У.Э. Выступление У.Эл. Батлера (США, Карлайл) // Российский юридический журнал. 2009. № 4 (67). С. 21.

Литература

1. Батлер У.Э. Место российского права в мировом юридическом пространстве / У.Э. Батлер // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2010. № 5 (24). С. 18–25.
2. Батлер У.Эл. Выступление У.Эл. Батлера (США, Карлайл) / У.Эл. Батлер // Российский юридический журнал. 2009. № 4 (67). С. 21–23.
3. Батлер У.Э. Наркотики и ВИЧ/СПИД в России: правовое положение программ снижения вреда в России / У.Э. Батлер. Москва : Центр ЮрИнфоР, 2006. 603 с.
4. Евразийское юридическое пространство — лаборатория сравнительного правоведения. Интервью с академиком НАН Украины и РАЕН, доктором юридических наук, профессором У.Э. Батлером // Евразийский юридический журнал. 2011. № 7 (38). С. 6–9.
5. Компаративистский вклад в развитие права: к 75-летию Уильяма Батлера // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2014. № 4 (47). С. 743–745.
6. Butler, W.E. Russian Law / W.E. Butler. 2d ed. Oxford University Press, 2003.
7. Butler, W.E. Russian Law / W.E. Butler. 3d ed. Oxford University Press, 2009. 923 p.
8. Butler, W.E. Russian Law / W.E. Butler. Oxford University Press, 1999. 692 p.
9. Butler, W.E. Soviet Law / W.E. Butler. London : Butterworth, 1983. 374 p.
10. Butler, W.E. Soviet Law / W.E. Butler. London : Butterworth, 1988. 432 p.

References

1. Butler W.E. Mesto rossiyskogo prava v mirovom yuridicheskom prostranstve [The Place of Russian Law in the World Legal Space] / W.E. Butler // Zhurnal zarubezhnogo zakonodatelstva i sravnitel'nogo pravovedeniya — Journal of Foreign Legislation and Comparative Legal Studies. 2010. № 5 (24). S. 18–25.
2. Butler W.El. Vy'stuplenie U. El. Batlera (SSHA, Karlayl) [W.E. Butler's Speech (the USA, Carlisle)] / W.El. Butler // Rossiyskiy yuridicheskiy zhurnal — Russian Law Journal. 2009. № 4 (67). S. 21–23.
3. Butler W.E. Narkotiki i VICH/SPID v Rossii: pravovoe polozhenie programm snizheniya vreda v Rossii [HIV/AIDS and Drug Misuse in Russia: Harm Reduction Programs and the Russian Legal System] / W.E. Butler. Moskva : Tsentr YurInfoR — Moscow : Center UrInfoR, 2006. 603 s.
4. Evraziyskoe yuridicheskoe prostranstvo — laboratoriya sravnitel'nogo pravovedeniya. Intervyu s akademikom NAN Ukrainy i RAEN, doktorom yuridicheskikh nauk, professorom U.E. Batlerom [The Eurasian Legal Space: Laboratory of Comparative Legal Studies. An Interview with Member of the National Academy of Sciences of Ukraine and the Russian Academy of Natural Sciences, LL.D., Professor W.E. Butler] // Evraziyskiy yuridicheskiy zhurnal — Eurasian Law Journal. 2011. № 7 (38). S. 6–9.
5. Komparativistskiy vklad v razvitie prava: k 75-letiyu Uilyama Batlera [Comparative Contribution to the Development of Law: on the 75th Anniversary of William Butler] // Zhurnal zarubezhnogo zakonodatelstva i sravnitel'nogo pravovedeniya — Journal of Foreign Legislation and Comparative Legal Studies. 2014. № 4 (47). S. 743–745.
6. Butler, W.E. Russian Law / W.E. Butler. 2d ed. Oxford University Press, 2003.
7. Butler, W.E. Russian Law / W.E. Butler. 3d ed. Oxford University Press, 2009. 923 p.
8. Butler, W.E. Russian Law / W.E. Butler. Oxford University Press, 1999. 692 s.
9. Butler, W.E. Soviet Law / W.E. Butler. London : Butterworth, 1983. 374 s.
10. Butler, W.E. Soviet Law / W.E. Butler. London : Butterworth, 1988. 432 s.