
СЕКЦИЯ

**ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ
СОТРУДНИКОВ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ**

Шабельникова Н.А.,

доктор исторических наук, профессор
Дальневосточный юридический
институт МВД России
(Владивостокский филиал)

**«С пользой для Отечества, во славу России»:
ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ НАПРАВЛЕННОСТЬ ПРЕПОДАВАНИЯ ИСТОРИИ
В УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ СИСТЕМЫ МВД РОССИИ**

В системе подготовки квалифицированных специалистов для органов МВД России большое значение придается изучению отечественной истории. Историческая наука в высшей школе выполняет несколько важных функций. Одной из таких функций является функция воспитания будущих сотрудников органов внутренних дел, в ходе реализации которой обеспечивается их целенаправленное личностное развитие.

Главными задачами воспитания слушателей вузов МВД России в процессе обучения отечественной истории являются формирование у них гуманистического мировоззрения; чувства долга, чести и личного достоинства сотрудника органов внутренних дел; инициативного, ответственного и творческого отношения к делу; отзывчивости; дисциплинированности; высокой общей культуры и стремления к самосовершенствованию.

Основным условием успешного осуществления процесса воспитания слушателей в ходе обучения является выработка у них осознанного стремления стать лучше, приобрести необходимые сотруднику органов внутренних дел качества и избавиться от негативных черт характера.

Выработка у слушателей осознанного стремления к личному саморазвитию в соответствии с предъявляемыми к

офицеру МВД России требованиями обеспечивается:

- нацеленностью преподавателей истории на осуществление воспитательной деятельности;
- четкой мировоззренческой позицией педагогов, их личным примером, единством слова и дела;
- научной организацией и высоким профессионализмом проведения занятий;
- индивидуальным подходом к каждому слушателю, знанием его способностей, умелым применением различных мер, стимулирующих личностное развитие обучающегося;
- справедливым и доброжелательным отношением к обучающимся;
- предъявлением высокой требовательности к учащимся, сочетаемой с уважением их личного достоинства.

Знание истории предполагает обобщение, осмысление прошлого опыта, каждая крупица которого оплачена дорогой ценой. При всей кажущейся уникальности происходящих ныне событий в них всегда можно обнаружить сходство – и немалое – с тем, что уже пережили в прошлом народы, нашедшие выход из подобных кризисов. Необходимо усваивать уроки истории, периодически пополняя полученные знания на основе собственного опыта. В этом смысле ка-

ждый из нас – ученик истории, прилежный или легкомысленный.

Наше прошлое – эта наша интеллектуальная собственность, с которой нужно обращаться так же бережно, как и с материальной. У России была своя сложная, противоречивая, героическая и драматическая, самобытная, не похожая на другие страны, история. И, несмотря ни на что, Россия внесла достойный вклад в мировую культуру и цивилизацию. Изучение истории России приводит к убеждению, что вся она создана силою русского духовного характера. Как верно заметил выдающийся мыслитель XX в. Иван Александрович Ильин: «От Феофосия Печерского до Сергия, Гермогена и Серафима Саровского; от Мономаха до Петра Великого, и до Суворова, Столыпина и Врангеля; от Ломоносова до Менделеева – вся история России есть победа русского духовного характера над трудностями, соблазнами, опасностями и врагами»¹.

Интересы современного общества, основные направления развития исторической науки и последовательное изучение истории в высшем учебном заведении совпадают в некоторых принципах:

– уважение ко всем без исключения народам и культурам. Необходимы признание значимости всех эпох и обществ, стремление понять внутренние мотивы и законы их функционирования. При этом, изучая данный процесс, необходимо помнить о специфике каждого явления, об исторической дистанции;

– осторожность в подходе к факторам преобразования мира и общества. История призвана показать, насколько хрупким бывает равновесие общественных сил, соотношение человека с природой, как трудно дается их восстановление. Осознанию этого способствует понятие цены прогресса;

– рассмотрение человека как части социального организма, сложной общественной системы. Человек должен занять достойное место в центре исторического исследования и исторического повествования. Ведь именно он реализует закономерности истории, придает вещам смысл, мыслит и совершает ошибки под воздействием своих и чужих идей;

– самоценность индивидуального и свобода мысли. Люди требуют к себе столь же уважительного отношения, как и цивилизации. История должна быть населена людьми, людьми живыми, конкретными, неповторимыми личностями. Цари, мудрецы, злодеи, художники были наделены не только социальной, но и индивидуальной психологией, не только были отражением своей эпохи, но и воздействовали на реальность. За ними должно признаваться право на свободу воли, на возможность значительно изменить ход истории. Тем самым за историей признается право на случайность, альтернативность, а за историками – право размышлять о нереализованных возможностях;

– принцип соразмерности и сопричастности. Этот принцип находит проявление в исследовании образа жизни людей. Биографии вносят в историю соразмерность. Эта форма постижения истории доказала свою эффективность. История лучше всего воспринимается сквозь призму сопричастности – как история своей семьи, своего города, своей земли, включенная в контекст более масштабной истории;

– принцип единства. История должна внушать понимание синхронности событий, понимание того, например, что Шекспир был современником Лжедмитрия. Интересно исследовать взаимодействие истории с географическим пространством, изучить динамику взаимодействия человека и среды. История должна быть повествовательной, яркой, конкретной. Как кумулятивная наука история способна интегрировать достижения предшественников – не только их позитивный вклад, но и их концепции. Надо иметь в виду возможность существования разных подходов и точек зрения на проблемы.

Актуальность взвешенного научного подхода к изучению истории в настоящее время сохраняется и даже возрастает в связи с тем, что переосмысление прошлого не обошлось без издержек и противоречий. Решать многие проблемы приходится в условиях перехода от одного общественного устройства к другому, в условиях коренных изменений в

политической системе общества, его экономических основ, выдвижения новых политических и идеологических парадигм, новых морально-нравственных ценностей.

Деятельность преподавателя отечественной истории по воспитанию слушателей вуза МВД России включает в себя решение ряда последовательных задач: оценку реального уровня каждого обучающегося; выявление позитивных и негативных качеств личности слушателя, причин имеющихся недостатков в его развитии; изучение факторов, под влиянием которых происходит формирование будущих офицеров; определение возможностей по оказанию эффективного педагогического воздействия на обучающихся.

Соблюдение данных рекомендаций является той основой, на которой должны проявиться в полном объеме творчество и индивидуальность преподавателя отечественной истории. Занятия по истории могут способствовать формированию у учащихся таких качеств, как верность долгу, слову, обязательность.

Прекрасный воспитательный пример связан с проведением сравнительного анализа профессиональной деятельности двух генерал-лейтенантов, живших и служивших в одно время, – А. Деникина и Д. Карбышева.

Д. Карбышев: воевал за самодержавную Россию в русско-японской войне; воевал в царской армии в русско-японскую войну; защищал буржуазный строй (с марта 1917 г.); защищал социалистический строй в гражданскую войну; защищал Отечество в годы Великой Отечественной войны. Погиб в концлагере, встретив смерть с исключительным мужеством, так и не приняв предложение гитлеровцев о сотрудничестве.

А. Деникин: воевал за самодержавную Россию в русско-японской войне; воевал в царской армии в Первую мировую войну; защищал буржуазный строй;

выступил против социалистического строя; эмигрировал; не сотрудничал с гитлеровцами, но и не выступил в защиту Советского Союза в годы Великой Отечественной войны.

Кто из названных личностей – Карбышев или Деникин – большой патриот: тот, кто служил России независимо от политического строя, или тот, кто воевал за свою идеологию и политику?

«За землю русскую!» – таким был всегда девиз русского воина. И это ответ на поставленный вопрос.

Возрастание роли и значения исторических знаний сегодня все в большей мере определяется тем, что современность познается через уроки истории. Выдающийся русский историк В.О. Ключевский отмечал, что, хотя и говорят о том, что история никого и ничему не научила, жизнь, однако, еще больше мстит тому, кто совсем не знает истории. В одной из лекций по истории русского государства он обращал внимание на то, что «...не цветы виноваты в том, что слепой их не видит. История учит даже тех, кто у нее не учится: она проучивает их за невежество и пренебрежение»².

Задача преподавания истории в современных условиях – показать действительную историю во всех ее сложностях и противоречиях, с ее светлыми и трагическими сторонами, соблюдая объективность, историческую правду. Такой подход поможет исправить ошибки прошлого, даст подлинное представление об исторических событиях и явлениях. Героическая борьба, подвиги лучших сынов Отечества должны стать основой воспитания учащихся.

¹ Ильин И.А. Творческая идея нашего будущего // Собр. соч. Т. 7. М.: Русская книга, 1998.

² Ключевский В.О. Сочинения: в 9 т. Т. 1. Курс русской истории. М.: Мысль, 1987. Ч. 1. С. 60-61.