

*Шатухина И.Л.,  
магистрантка 3 курса направления 40.04.01 "Юриспруденция"  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение  
Высшего профессионального образования  
«Красноярский Государственный аграрный университет»  
Ачинский филиал*

## **НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СБОРА ПЕРВИЧНОЙ ИНФОРМАЦИИ КАК ПЕРВОНАЧАЛЬНОГО ЭТАПА ДОКАЗЫВАНИЯ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИКОВ**

***Аннотация:** в статье рассматриваются особенности сбора первоначальной информации о фактах незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, первичная систематизация полученных сведений относительно криминального события, а также классификация источников её получения. Приводятся отдельные аспекты надлежащей процедуры трансформации результатов оперативно-розыскной деятельности в доказательства по уголовному делу о наркопреступлении.*

***Ключевые слова:** доказательства, отравление наркотическими средствами, проверка информации, рапорт сотрудника, сообщение о преступлении.*

***Annotation:** the article discusses the features of the collection of initial information about the facts of illegal trafficking in narcotic drugs and psychotropic substances, the primary systematization of information received regarding a criminal event, as well as the classification of sources for its receipt. Certain aspects of the proper procedure for transforming the results of operational-search activity into evidence in a criminal case on drug-related crime are given.*

*Key words: evidence, drug poisoning, information verification, employee report, crime report.*

Процесс доказывания преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, включает ряд условных этапов. Как представляется, одним из наиболее ранних (первоначальных) этапов доказывания указанной категории уголовных дел выступает сбор первичной информации о происшедшем событии. Данный этап нельзя отнести лишь к приговорительному, поскольку в процессе сбора информации фактически формируется дальнейшая доказательственная база по уголовному делу, осуществляется первичная систематизация полученных сведений относительно криминального события (процесса совершения преступления), а также классификация источников её получения.

Особый интерес представляет именно систематизация источников получения информации о фактах незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ. Так, рассматривая источники информации о незаконном обороте наркотиков либо отдельном виде наркопреступлений, необходимо учитывать положения ст. 140 УПК РФ, в которой закреплены четыре повода для возбуждения уголовного дела<sup>1</sup>. Ведь источники информации могут быть самыми разнообразными – от информации граждан, поступившей по телефону, и сообщений, полученных из медицинских (наркологических) учреждений о фактах смерти в результате отравления наркотическими средствами<sup>2</sup>, до сведений, полученных из рассмотренных мировыми судьями дел об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 6.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях. Как справедливо отмечает Л.Е. Чистова

---

<sup>1</sup> См.: Анапольская А.И. Порядок возбуждения уголовного дела и анализ следственных ситуаций первоначального этапа расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков // Крымский научный вестник. 2015. № 4-3 (4). С. 115-123.

<sup>2</sup> Однако существует немало проблем квалификации и, соответственно, оснований для возбуждения уголовного дела в случае, например, определения размера наркотиков в биологических материалах при судебно-медицинских исследованиях трупов (см.: Тепляшин П.В. Уголовно-правовой аспект исследования биологического материала с целью определения размера употребленного наркотика // Уголовное право в эволюционирующем обществе: проблемы и перспективы: сб. науч. ст. / ред. кол. А.А. Гребеньков (отв. ред.) [и др.]. Курск: Юго-Зап. гос. ун-т., 2018. С. 417-419)

разграничение источников информации по незаконному обороту наркотических средств «имеет значение для правильного определения порядка проверки этой информации с целью выявления оснований для возбуждения уголовного дела. Одно дело, когда определенное лицо открыто заявляет о том, что ему известны некоторые факты незаконной деятельности, связанной с наркотическими средствами. Проверочные мероприятия по этому заявлению могут носить, в частности, открытый характер. Другое дело, когда такая информация поступила из средств массовой информации, из медицинских учреждений и т.д. При таких обстоятельствах проверку, на наш взгляд, следует проводить с определенной осторожностью, поскольку сведения из таких источников могут быть недостоверными. В таких случаях необходимо подтверждение этой информации, в том числе и путем производства оперативно-розыскных мероприятий»<sup>3</sup>.

Определенные проблемы вызывает такой повод для возбуждения уголовного дела как материалы оперативных проверок. Данные результаты оперативно-розыскной деятельности согласно уголовно-процессуальному законодательству безусловно должны квалифицироваться как один из видов сообщений о совершенном или готовящемся наркопреступлении, полученных из так называемых «иных источников». В этом плане показателен следующий пример: Усманов И.В. в один из неустановленных дней августа 2013 года на окраине <адрес> обнаружил не менее 6 кустов дикорастущей конопли, сорвав листья которой, высушил их и измельчил, тем самым незаконно приобрел и хранил у себя дома в <адрес> с целью сбыта не менее 17,7 грамм наркотического средства в значительном размере «марихуана», из которых 24.07.2014 года примерно в 13 часов 30 минут в <адрес><адрес>, в ходе проведения сотрудниками ОУР ОМВД РФ по Дербентскому району в соответствии с Федеральным Законом «Об оперативно-розыскной деятельности» оперативно-розыскных мероприятий «Проверочная закупка наркотических средств»

---

<sup>3</sup> Чистова Л.Е. Особенности организации сбора первичной информации о незаконной деятельности в сфере оборота наркотических средств // Современное право. 2016. № 8. С. 109-110.

незаконно сбыл гр-м Расулову Кафлану Расуловичу и Гасанову Магомеду Гасановичу действующим по просьбе и в интересах Мамедова В.В. привлеченного сотрудниками полиции в качестве условного покупателя, наркотическое средство в значительном размере - «марихуана» общей сухой массой 11,35 грамм за 3000 рублей, которое Расулов К.Р. и Гасанов М.Г. в тот же день в <адрес> передали условному покупателю Мамедову В.В., после чего указанные лица были задержаны работниками полиции и доставлены в ОМВД РФ по Дербентскому району, а вышеуказанное наркотическое средство было изъято из незаконного оборота. Он же, в тот же день в примерно в 22 часа 00 минут в <адрес>, в ходе проведения сотрудниками ОУР ОМВД РФ по Дербентскому району в соответствии с Федеральным Законом «Об оперативно-розыскной деятельности» оперативно-розыскных мероприятий «Проверочная закупка наркотических средств» незаконно сбыл гр-ну Расулову Кафлану Расуловичу привлеченному сотрудниками полиции в качестве условного покупателя, оставшуюся часть наркотического средства в значительном размере - «марихуана» общей сухой массой 6,35 грамм за 3000 рублей, после чего был задержан работниками полиции и доставлен в ОМВД РФ по Дербентскому району, а вышеуказанное наркотическое средство было изъято из незаконного оборота. Он же, в один из неустановленных дней августа 2013 года на окраине <адрес> обнаружил не менее 6 кустов дикорастущей конопли, сорвав листья которой, высушил их и измельчил, тем самым незаконно приобрел и хранил у себя дома в <адрес><адрес> без цели сбыта для личного употребления 25,83 грамма наркотического средства в значительном размере «марихуана», которое было обнаружено и изъято сотрудниками ОМВД России по Дербентскому району 24.07.2014 года примерно в 23 часа 35 минут в ходе обыска в его жилище<sup>4</sup>.

---

<sup>4</sup> Приговор Дербентского районного суда Республики Дагестан от 2 октября 2014 года по делу № 1-119/2014. Gcourts.ru: Судебные и нормативные акты РФ. URL: <http://www.gcourts.ru/case/25540808>.

Составление, на основании ст. 143 УПК РФ, рапорта об обнаружении признаков преступления является важнейшим звеном надлежащей процедуры трансформации результатов оперативно-розыскной деятельности в доказательства по конкретному уголовному делу. Не случайно законодатель в ч. 4 ст. 303 УК РФ предусмотрел уголовно-правовой запрет на фальсификацию результатов оперативно-розыскной деятельности, демонстрируя тем самым важность соответствующих уголовно-процессуальных отношений и ценность интересов правосудия.

При этом важно иметь ввиду, что рапорт об обнаружении признаков наркопреступления выступает только лишь поводом для возбуждения уголовного дела, но будет ли оно возбуждено – это зависит от наличия или отсутствия достаточных оснований к возбуждению уголовного дела, то есть всех признаков состава наркопреступления. Безусловно, что далеко не всегда информация, содержащаяся в рапорте сотрудника правоохранительного органа, может свидетельствовать о наличии всех признаков наркопреступления. Уголовно-процессуальные требования, предусмотренные ч. 1 ст. 144 УПК РФ, к проверке рассматриваемой информации снижают риск процессуальных ошибок и позволяют принимать соответствующие процессуальные решения только на основании данных, указывающих на признаки преступления, связанного с незаконным оборотом наркотиков.

Вышеуказанные особенности сбора первичной информации как первоначального этапа доказывания незаконного оборота наркотиков позволяют иначе взглянуть на соответствующие проблемы и направить усилия на оптимизацию правового регулирования данной сферы процессуальных отношений.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Анапольская А.И. Порядок возбуждения уголовного дела и анализ следственных ситуаций первоначального этапа расследования преступлений,

связанных с незаконным оборотом наркотиков // Крымский научный вестник. 2015. № 4-3 (4). С. 114-125.

2. Тепляшин П.В. Уголовно-правовой аспект исследования биологического материала с целью определения размера употребленного наркотика // Уголовное право в эволюционирующем обществе: проблемы и перспективы: сб. науч. ст. / ред. кол. А.А. Гребеньков (отв. ред.) [и др.]. Курск: Юго-Зап. гос. ун-т., 2018. С. 417-419.

3. Чистова Л.Е. Особенности организации сбора первичной информации о незаконной деятельности в сфере оборота наркотических средств // Современное право. 2016. № 8. С. 109-114.