

Шеслер С.С.,

кандидат юридических наук, доцент
Томский института бизнеса

КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЕ ПОНЯТИЕ МЕХАНИЗМА УМЫШЛЕННОГО ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Объектом криминалистической науки наряду с другими элементами является функциональная сторона преступления, часто именуемая механизмом преступления. Исследователи справедливо указывают на обстоятельства, которые обуславливают необходимость ее изучения. Прежде всего это необходимо для раскрытия и расследования преступления, а также для формирования предмета доказывания по уголовному делу. В частности, как отмечает Н.Е. Мерецкий, знание содержания механизма преступления важно для установления определенных сведений о субъекте преступления, выявления в событии признаков криминального деяния и его квалификации, исследования обстоятельств, способствующих совершению преступления.¹

Однако, несмотря на важность изучения рассматриваемого явления, в литературе оно получило различное терминологическое обозначение. Так, одни авторы, как уже было замечено, употребляют термин «механизм преступления», другие – «механизм совершения преступления». Различаются и содержательные стороны существующих определений. Например, А.Н. Васильев, включивший понятие «механизм преступления» в криминалистику, определил его как «процесс совершения преступления, в том числе его способ, и все действия преступника, сопровождающиеся образованием следов материальных и нематериальных, могущих быть использованными для раскрытия и расследования преступления»². По мнению В.А. Образцова, это «реализуемая в определенных условиях, выражении, направленности и последовательности динамическая система противоправных поведенческих актов и обусловленных ими явлений, имеющих криминалистическое значение»³. Р.С. Белкин, выражая согласие с В.А. Образцовым, определил механизм преступления как сложную динамическую систему, состоящую не только

из поведенческих актов и обусловленных ими явлений. С его точки зрения, элементами этой системы выступают: субъект преступления; отношения субъекта преступления к своим действиям, их последствиям, к соучастникам; предмет посягательства; способ преступления как система детерминированных действий; преступный результат; место, время и другие обстоятельства, относящиеся к обстановке преступления; обстоятельства, способствующие или препятствующие совершению преступления; поведение и действия лиц, оказавшихся случайными участниками (активными и пассивными) события; связи и отношения между действиями (способом преступления) и преступным результатом, между участниками события, между действиями и обстановкой, субъектом преступления и предметом посягательства и т.п.⁴

На наш взгляд, правильное терминологическое обозначение рассматриваемого явления и объем содержания его понятия во многом зависят от криминологического понимания механизма индивидуального преступного поведения. Существенный вклад в разработку последнего внес В.Н. Кудрявцев, определивший механизм преступного поведения как «связь и взаимодействие внешних факторов объективной действительности и внутренних, психических процессов и состояний, детерминирующих решение совершить преступление, направляющих и контролирующих его исполнение»⁵.

Данная точка зрения находит поддержку в современных трудах ученых-криминологов. При этом в числе основных звеньев механизма преступного поведения выделяются мотивация, планирование и исполнение (совершение преступления).⁶ Первое звено характеризуется рождением мотивов преступного поведения, то есть внутренних побуждений, вызывающих решимость совершить

преступление, руководящих его совершением под воздействием конкретной жизненной ситуации. Второе звено связано с принятием решения (то есть выбором варианта поведения) и планированием поведения (то есть выбором варианта совершения преступления). Третье звено характеризуется непосредственным совершением преступления, которое охватывает как преступное деяние, так и его последствие.⁷ При этом отмечается, что последнее звено изучается в основном уголовным правом и криминалистикой.⁸

Итак, криминология выработала свое понятие механизма преступления, которое позволяет решить задачи, связанные с выявлением причин преступного поведения и его профилактикой. Поэтому криминологическое понимание механизма преступного поведения охватывает формирование преступного намерения и его осуществление, то есть включает не только сами действия, изменяющие внешнюю среду, но и предшествующие им психологические явления и процессы, которые и определяют генезис преступления. Криминалистика, основываясь на этом базовом понятии, должна в некоторой степени скорректировать его применительно к своему предмету исследования. Прежде всего криминалистику интересует механизм слеодообразования, который начинает действовать со стадии подготовки и заканчивается стадией, содержащей действия, направленные на сокрытие следов преступления, которые образуются в результате его подготовки и непосредственного совершения.

В связи с этим примечательной является точка зрения В.Я. Колдина и Ю.Г. Корухова, понимающих под механизмом преступления «совокупность взаимодействующих материальных систем и процессов, образующих расследуемое событие и обуславливающих возникновение источников криминалистической информации»⁹. Следует согласиться с мнением В.Е. Корнухова о том, что названные авторы «правильно связали механизм с взаимодействием», а также «обоснованно подчеркнули, что механизм приводит к возникновению источ-

ников информации»¹⁰. Кроме того, В.Е. Корнухов отметил, что «должен определяться не "механизм преступления", потому что в этом случае его достаточно сложно отграничить от понятия "механизм преступного поведения", а "механизм совершения преступления"»¹¹. Проведя обобщенный анализ существующих определений, автор пришел к выводу, что «механизм совершения преступления – это часть преступного поведения, связанного с подготовкой, совершением и сокрытием преступления, в котором происходит взаимодействие отражаемых и отражающих объектов, приводящих к передаче энергии, вещества, информации и возникновению изменений, то есть следов преступления»¹². Предложенное определение в большей степени, чем другие, отражает криминалистическое содержание рассматриваемого понятия. Более того, В.Е. Корнухов определил место механизма совершения преступления в механизме преступного поведения, рассматривая их как часть и целое. Однако следует не согласиться с мнением автора относительно замены понятия «механизм преступления» на «механизм совершения преступления», поскольку в объем последнего не могут входить действия по подготовке и сокрытию преступления.

Таким образом, основу криминалистического понятия механизма преступления составляет криминологическое понятие механизма индивидуального преступного поведения, потому что последнее понятие охватывает весь генезис преступления, начиная от формирования мотивов и заканчивая посткриминальной деятельностью. Криминалистическое содержание механизма преступления должно характеризоваться передачей энергии, вещества, информации от отражаемых объектов к отражающим и возникновением изменений, являющихся следами преступления, то есть процессом слеодообразования.

¹ Мерецкий Н.Е. Соотношения субъекта и механизма преступления // Актуальные проблемы борьбы с преступностью в Сибирском регионе : сборник материалов международной научно-практ. конф. Красноярск: СибЮИ МВД России, 2003. ч. 2. С. 252.

² Криминалистика : учебник для юридических вузов. М.: МГУ, 1971. С. 8.

³ Образцов В.А. О некоторых перспективах интеграции и дифференциации знаний в криминалистике // Актуальные проблемы советской криминалистики. М., 1979. С. 20.

⁴ Белкин Р.С. Криминалистика: проблемы, тенденции, перспективы. Общая и частные теории. М.: Юридическая литература, 1987. С. 60-61.

⁵ Механизм преступного поведения. М.: Наука, 1981. С. 30.

⁶ Напр.: Криминология : учебник / под ред. В.Н. Кудрявцева, В.Е. Эминова. М.: Юристъ, 2006. С. 178-179; Кудрявцев В.Н., Эминов В.Е.

Причины преступности в России: криминологический анализ. М.: Норма, 2006. С. 25; Прокументов Л.М., Шеслер А.В. Криминология. Общая часть : учебник. Томск: ООО «ДиВо», 2007. С. 164.

⁷ Прокументов Л.М., Шеслер А.В. Указ. соч. С. 164-155.

⁸ Криминология/ под ред. В.Н. Кудрявцева, В.Е. Эминов. С. 194.

⁹ Криминалистика социалистических стран / под ред. В.Я. Колдина. М., 1986. С. 333.

¹⁰ Курс криминалистики. Общая часть/ отв. ред. В.Е. Корноухов. М.: Юристъ, 2000. С. 41.

¹¹ Там же. С. 40.

¹² Там же. С. 41.

Климович Л.П.,

доктор юридических наук, доцент
Сибирский федеральный университет
(г. Красноярск)

ПОДЛОГ В БУХГАЛТЕРСКИХ ДОКУМЕНТАХ КАК СПОСОБ ХИЩЕНИЯ

Проблема хищений материальных, финансовых ресурсов коммерческих организаций и учреждений государственного сектора экономики, совершаемых должностными лицами и работниками таких организаций, в последние годы становится актуальной как для правоохранительной практики выявления и расследования таких преступлений, так и для самих хозяйствующих субъектов. Такие преступления влекут в масштабах страны многомиллионные суммы убытков, что в конечном итоге ослабляет экономическую безопасность государства. К числу наиболее распространенных способов приготовления к совершению хищений, способов их совершения и сокрытия относится использование подложных бухгалтерских документов. Своевременное выявление и предупреждение таких хищений становится возможным тогда, когда имеется знание сущности подложного бухгалтерского документа, способов его создания и механизма противоправного использования в корыстных целях.

Понимание подлога в бухгалтерском документе целесообразно раскрыть, изначально основываясь на характеристиках полноценного документа, которые закреплены нормативно.

Начальным звеном в финансово-хозяйственной деятельности коммерче-

ской организации является *первичное наблюдение*, цель которого – информационное обеспечение бухгалтерского учета. От качества проведения первичного наблюдения зависят полнота и достоверность учетной информации о каждом факте хозяйственной деятельности, то есть о совершаемых операциях. Процесс первичного наблюдения характеризуется следующими этапами: отбор фактов финансово-хозяйственной, предпринимательской деятельности, их группировка по объектам учета; оформление документа по каждому конкретному факту хозяйственной деятельности и контроль за соблюдением правил оформления документа.

Первичный учетный документ – это носитель информации, содержащий соответствующие данные, оформленный в установленном порядке и имеющий в соответствии с действующим законодательством правовое значение; это оформленное в установленном порядке свидетельство (в письменном или электронном виде) о совершенном факте хозяйственной жизни, придающее ему юридическую силу.

Из содержания ст. 9 Федерального закона от 6 декабря 2011 г. № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» следует, что первичный учетный документ должен соответствовать определенным требованиям: