

Безусловно, действующая Стратегия государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 г. не ставит в ближайшей перспективе цели ликвидации наркотизма как социального явления. Однако цель устранения его как глобального явления, в частности, как образа жизни, устранения его многоаспектного влияния на основные сферы жизнедеятельности общества четко прослеживается.

Шинкевич В.Е.,

доктор социологических наук, доцент
Сибирский юридический институт
МВД России (г. Красноярск)

**НАРКОБЕЗОПАСНОСТЬ КАК НЕОТЪЕМЛЕМАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ
НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО
СОЦИУМА: СОЦИАЛЬНО-КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЙ КОНЦЕПТ**

Глобальные изменения, происходящие в мире в начале XXI в. и приведшие к кардинальной перестановке сил на международной арене, способствовали коррекции концептуальных подходов мирового сообщества, отдельных государств к проблеме национальной безопасности. Новая Россия далеко не та, что была 15-20 лет назад. Налицо укрепление авторитета на международной арене, влияние на решение глобальных и региональных проблем, реализация ряда отраслевых, фундаментальных социальных проектов, завершение реформирования военной и правоохранительной систем, способность в команде и единолично принимать решения и решать сложные политические проблемы. Сегодня можно с большой уверенностью говорить о том, что Россия способна «без слепой оглядки на Запад» принимать и реализовывать взвешенные политические решения, несмотря ни на какие санкции. Россия – неотъемлемая часть мирового сообщества.

Вместе с тем процесс укрепления российской государственности протекает крайне сложно и противоречиво, вызывая неоднозначные реакцию и отношение, поддержку и противодействие внешних и внутренних политических факторов. Кроме того, по наблюдению ряда исследователей, современная эпоха характеризуется появлением многочисленных инновационных теорий, конкурирующих между собой и традиционными правовыми и социальными, которые «проблематизировали» дискуссию о преступности и социальном контроле над данным негативным феноменом как в исторической ретроспективе, так и в контексте существования современ-

ного социума.¹ В интегративной теоретической перспективе рассматривается генезис криминологии и социологии, что непосредственно связано с поиском путей, средств и методов сохранения и укрепления как отдельных составляющих национальной безопасности, так и в целом данного государственно значимого феномена.

При этом надо признать, что изучение различных форм социальных девиаций (пьянства, преступности, самоубийств, проституции, наркотизма, не говоря уже об аморальном поведении и гражданских или административных деликтах) имеет в России давнюю и богатую традицию, которая хотя не всегда носила социологический характер. Лишь с середины XIX в. в недрах традиционных наук вышло социологическое и криминологическое осмысление социальных реалий.

Преступность и преступное поведение, а в этих феноменах наркопреступность и незаконное распространение наркотических и психоактивных веществ, употребление наркотиков не в медицинских целях - объект не только юридических, но и социологических исследований. Правоведов интересуют, наряду с правотворчеством, природа нарушения норм уголовного законодательства, общие и специфические причины или условия, способствующие воспроизводству и распространению наркопреступности, а также эффекты и проблемы правоприменения в работе полиции, судебной и пенитенциарной системы. Социолог, как правило, ищет социально типичное в наркопреступности, интересуется коллективными аспектами человеческой жизни, изучая, как конкретный «... социальный феномен влияет на уровень, дифференциацию, масштабы делинквентности как социального явления. Социологи анализируют связи между преступностью и другими проявлениями негативной девиантности, изучают работу не только институтов формального (полиция, судебная и пенитенциарная система), но и неформального (семья, религия, система образования, масс-медиа, community) социального контроля»², актуализируют проблему прогноза развития социально значимых явлений и процессов.

Это связано прежде всего с тем, что в современном обществе, претерпевающем закономерные экономические, политические и социальные процессы, всегда возникает вопрос прогноза изменения значимых показателей социального благополучия, качества жизни населения в связи с перестройкой функционирования окружающей его среды. Наркоситуация считается одним из значимых

¹ Комлев Ю.Ю. Интегративная криминология : девиантологический очерк : учебное пособие. Изд. 2-е, перераб. и доп. Казань, 2018.

² Там же.

явлений, определяющих социальную ситуацию с нарко- и, естественно, национальной безопасностью, «...поскольку тесно связана не только с проблемами здоровья населения, но и криминализацией его поведения, ростом социальной напряженности, устойчивости социума»¹. При этом специалисты сходятся в оценках, что тенденции, характерные для формирования современного наркорынка России, позволяют прогнозировать только дальнейший рост социально-экономического ущерба от распространения наркомании.²

Задачу опасности наркомании пытались решить многие умы. Проблеме наркозависимости, поискам её корней и истоков, раскрытию природы и сущности этого явления посвящены сотни книг, и, тем не менее, нельзя утверждать, что эта загадка раскрыта.

В конце 90-х годов XX в. – начале XXI в. наркомания стала наиболее ярко выражена в политической и социальной жизни многих стран, в том числе и России, где наркотизация населения представляет одну из опаснейших угроз для российского общества. События последних лет – наглядное тому подтверждение. В среднем каждый год количество людей, больных наркоманией, увеличивается на 30 тысяч, подавляющее большинство из них страдают опиоидной и героиновой наркозависимостью. Сегодня Россия занимает лидирующее положение в мире по количеству лиц с героиновой зависимостью на 100 тысяч населения – 320 человек (в целом около 500 тысяч человек). В Западной и Центральной Европе данный коэффициент находится на отметке 150 человек.

В настоящее время нарковзрыв приобрел новую силу и нашел отражение в национальных доктринах безопасности и практических политических делах большинства развитых государств. Это требует более внимательного подхода к анализу реалий наркомании, современного наркобизнеса, различных форм их проявления, учету общего и особенного при разработке теоретических концепций государственной антинаркотической политики и их реализации.³

Предметный анализ отечественной наркоситуации позволяет говорить «о наличии устойчивых тенденций ее развития:

¹ Коробицина Т.В. Состояние и перспективы изменения наркоситуации в Красноярской агломерации // противодействие наркоугрозе на современном этапе : правовой и социально-гуманитарный аспекты: материалы международного научно-практического семинара (6 апреля 2018 г.) / отв. ред. Н.Н. Цуканов; СибЮИ МВД России. Красноярск: СибЮИ МВД России. 2018. С. 7.

² Татаркин А.И., Куклин А.А., Клевакин А.Н. Практическая роль науки в условиях современной эволюции социально-экономических отношений в сфере незаконного оборота наркотиков // Наркоконтроль. 2014. №3. С. 3-8.

³ Беляков Б.Л. Наркотизация общества как угроза российской государственности (философско-политологический анализ) : монография. М., 2014.

во-первых, наркоситуация в России обуславливается прежде всего героиновым давлением из Афганистана;

во-вторых, ухудшается демографическая картина наркозависимости, вырисовываются тенденции омоложения наркопотребителей и увеличения среди них числа женщин;

в-третьих, число потребителей наркотических средств и психотропных веществ растет среди всех слоев населения;

в-четвертых, наркотизмом в современной России охвачены практически все регионы, более того, он свойственен не только городской среде, но и сельской;

в-пятых, постоянно увеличивается количество видов наркотиков, в том числе синтетических вариантов. Эти препараты обладают крайне разрушительным воздействием на организм человека, приводящим к летальному исходу уже после первого года их потребления;

в-шестых, наркозависимость формирует определенную субкультуру и, выступая результатом конфликта в обществе, разворачивающегося по поводу способов удовлетворения потребностей, приводит к иллюзорным представлениям наркопотребителя о личной независимости;

в-седьмых, одной из негативных тенденций выступает процесс сращивания наркоиндустрии с организованной преступностью;

в-восьмых, наблюдается все более ярко выраженный этнический характер организованных группировок, занимающихся распространением наркотиков»¹.

Проблему наркозависимости как угрозы национальной безопасности следует решать, говорить об этом, принимать меры по расширению сети специализированных реабилитационных центров просто необходимо. Тем более, что рассматриваемые проблемы «...касаются сегодня не отдельных людей, а приобретают массовость и как снежный ком все более и более разрастаются в человеческом сообществе, вовлекая в сети зависимости все новых и новых его представителей. Зависимостям подвержены и малые дети, и молодежь, и трудоспособная часть населения, и умудренные опытом старцы»². Особое значение это приобретает в условиях мировоззренческого кризиса, когда, например, под влиянием общест-

¹ Беляков Б.Л., Шинкевич В.Е. Антинаркотическая безопасность как неотъемлемая составляющая национальной безопасности современного российского социума : социально-философский аспект // Вестник Сибирского юридического института ФСКН России. 2015. № 3. С. 102.

² Шинкевич В.Е., Куприянич Т.В. Феномен наркотической и других зависимостей как проблема социологического исследования // Вестник Сибирского юридического института ФСКН России. 2014. № 1 (14). С. 110.

венных процессов происходит разрушение прежнего мировоззрения, а новое еще не сформировано. «В такой ситуации духовность помогает восстановить мировоззренческую целостность личности и не позволяет заполнить ее место химическим или духовным суррогатами (алкоголем, наркотиками, мистикой, сектантством и т.п.)»¹.

Устойчивые тенденции развития наркоситуации в современной России демонстрируют формирование такой важнейшей закономерности, как очевидная взаимосвязь международной преступности с отечественной, что проявляется в интеграции российского и международного наркобизнеса и в конкретных закономерностях распространения наркозависимости в различных странах, в частности в России. Ведь рыночные отношения не просто обостряют социальную сферу, но и заставляют людей испытывать все отрицательные последствия функционирования рынка, регулируемого спросом и предложением.

Международный уровень развития наркоситуации, имея поступательный характер, детерминирует наличие общих тенденций ее трансформации не только по России в целом, но и в отдельных субъектах Российской Федерации.

Сложность анализа проблемы наркобезопасности современной России обусловлена тем, что она является новой в отечественном общественном сознании, как новой является и сама постсоветская государственность. Препятствием на пути ее постановки и исследования были идеологические штампы представления о «советском образе жизни», невозможности существования социального феномена наркомании в развитом социализме, образовании новой исторической общности «советский народ», об автоматическом разрешении противоречий, возникающих в разных сферах жизни советского общества. Наркомания была узкой проблемой наркологии, психиатрии, уголовного права и прикладной социологии («чуждой» и «невозможной служанкой капитализма»). Как следствие сегодня отсутствует легальная дефиниция наркобезопасности, закрепленная на законодательном уровне. «На доктринальном уровне, - справедливо утверждает К.В. Харабет, - и в правовой системе наркотическая безопасность в теории безопасности как самостоятель-

¹ Маслодудова Н.В. Духовность как основа формирования антинаркотической установки личности // Актуальные проблемы профилактики наркомании и противодействия правонарушениям в сфере легального и незаконного оборота наркотиков : национальный и международный уровни : XVII международная научно-практическая конференция (17-18 апреля 2014 г.) : в 2 ч. / отв. ред. И.А. Медведев. Красноярск, 2014.

ное направление пока не выделяется»¹, что требует введения в систему российского и международного права понятия «антинаркотическая безопасность» как самостоятельного вида безопасности.

Для законодательного закрепления понятия «антинаркотическая безопасность» имеются все предпосылки: необходимость в регулировании этой особой сферы общественных отношений; политические, экономические, социальные и юридические основы для законодательного регулирования; высокая степень практической значимости и использование на практике конкретных мер.²

Актуальность необходимости легитимизации идеи «антинаркотическая безопасность», как представляется, обусловлена следующими главными обстоятельствами.

Во-первых, резко возросшим значением роли антинаркотической политики в строительстве новой России как современного цивилизованного государства, основанного на принципах федерализма. Сложившаяся в стране общественно-политическая ситуация и обстановка в сфере общественных отношений свидетельствуют о том, что проводившаяся до сего времени политика лишь запретительными, полицейскими методами требует серьезной коррекции, отказа от изживших себя, не работающих в современных условиях подходов, выработки и внедрения в практику механизмов, отражающих в равной степени интересы всех слоев общества и национальных групп Российской Федерации. Стабилизировать, а затем и нейтрализовать угрожающую наркоситуацию в стране, обеспечить и укрепить единство и целостность социума может лишь переход на безусловное соблюдение равноправия общностей и групп как в масштабах России, так и каждого ее федерального образования – республики, края и т.д. В то же время нельзя не видеть незавершенность формирования новой антинаркотической политики в условиях передачи Министерству внутренних дел Российской Федерации функций и полномочий упраздненной Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков.³

Несмотря на то, что контуры наркобезопасности представлены в Стратегии до 2020 г., в системе законов Российской Федерации, постановлениях правительства, многие проблемы ждут своего

¹ Харабет К.В. Некоторые вопросы разработки концепции антинаркотической безопасности // Наркоконтроль. 2011. № 4. С. 23-25.

² Болотин И.В. Наркологическая безопасность как правовая категория // Административное право и процесс. 2013. № 3.

³ О совершенствовании государственного управления в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и в сфере миграции : Указ Президента РФ от 05.04.2016 № 156 (ред. от 15.05.2018). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_196285.

решения. С этих позиций исследование наркореалий принципиально важно с точки зрения практического смысла формирования и проведения новой действенной антинаркотической политики российского государства.

Во-вторых, новизной, нестандартностью и особенностями политических условий, в которых идет процесс разработки и осуществления этой политики. Россия находится на этапе укрепления своей государственности от тоталитарно-авторитарного общественного устройства к демократическому, правовому и цивилизованному общественному состоянию. И это при том, что ряд социологических исследований показывают, «...что значительная часть молодежи тяготеет к сильной власти и четкому порядку, мечтает о “твердой” руке лидера государства, распространяемых идеологий партий и объединений правых экстремистских толков. В демократии найти виновного сложнее. Здесь надо начинать спрашивать с самого себя. Может быть, именно это нам и не нравится?»¹. Мировой опыт подобных состояний, характер и содержание проводимых экономических, политических и иных реформ говорят о том, что они самым непосредственным образом влияют на состояние социальных отношений, характер и содержание связи «старых болезней» и новых угроз, порождают сложные неизученные проблемы перехода к иному социально-экономическому строю, новой государственности, восстановлению и утверждению общечеловеческих духовно-идеологических ценностей, формированию общероссийской национально-государственной идеи. Ни в теории, ни в практике нельзя не учитывать того факта, что центробежные тенденции, похоронившие в свое время СССР, продолжают действовать в России, на Украине, в Грузии, в Молдове и других регионах постсоветского пространства.

В-третьих, сохраняющейся и даже возрастающей значимостью такого компонента политики российского государства, как борьба с наркопреступностью и наркобизнесом. Не существуя в «чистом виде», наркомания проявляется как одна из сторон экономических, политических и духовных отношений. Они подвержены сильному влиянию местных традиций, исторической памяти, национального самосознания, национальной психологии (чувствам, эмоциям и т.п.), часто переплетаются с религиозными интересами. Вот почему борьба с наркоугрозами и их последствиями требуют научно обоснованного механизма управления, который бы учиты-

¹ Маслодудова Н.В. К вопросу о наилучшей форме правления: историко-политологический анализ и современное видение проблемы // Вестник Сибирского юридического института ФСКН России. 2010. № 4.

вал всю совокупность факторов и особенностей страны, отдельных регионов и территорий. Важное значение имеет также разработка инструментария регулирования мониторинга наркоситуации, позволяющего обнаружить узлы противоречий и разработать варианты их разрешения в интересах оптимального развития социального сотрудничества. Моделирование, ситуационный анализ и другие инструменты позволяют определить средства обеспечения стабильности, прочности и дальнейшего совершенствования системы наркобезопасности, ее способности к саморегулированию и освобождению от негативных явлений.

В-четвертых, необходимостью теоретического и практического освоения совокупности проблем, связанных с характером и особенностями воздействия наркотизации общества на процессы современного этапа строительства международных отношений. Практика строительства и реформирования правоохранительной системы, армии и флота, в последние годы еще в большей степени, чем раньше, убеждает, что успех зависит не только от экономических, политических, правовых, социальных и иных мер, но и от конкретных шагов по научно обоснованному регулированию межличностных отношений на уровне руководителей государств, компетентных органов, в обязанности которых входит, в том числе, и обеспечение различных составляющих единой системы безопасности общества. Положение усугубляется критическим здоровьем общества, незавершенностью правовой реформы, отсутствием отработанных механизмов реализации принятых законов, сокращением финансирования ряда проектов, а также военным противостоянием бывших «братьев по оружию».

В-пятых, потребностью собственно научного анализа проявления наркотизации общества, диалектики социального и девиантного поведения в Российской Федерации; формированием собственной эффективной системы реабилитации и ресоциализации. Очевидно, необходимо изыскивать пути, приемы, направления деятельности общества его социальных институтов, чтобы понудить человека, не только страдающего от наркозависимости, но и тех, кто испытывает уже первые ее симптомы, вовремя обращаться за помощью. Именно понудить, а не заставить, не привлечь, не насильно обеспечить его лечение и прохождение последующего курса реабилитации. Хотя и у последних методов противодействия распространению наркомании есть свои последователи и защитники. Понуждение предполагает прежде всего психологическое воздействие с целью выработки у наркозависимого личного осознания и стремления к преодолению своего недуга, веры в исцеление и дальнейшую самореализацию как человека и гражда-

нина. Этому во многом должна способствовать деятельность всей системы антинаркотического противодействия, в том числе и ее составляющих – реабилитационных центров. Для обеспечения доступности реабилитации, последующей ресоциализации необходимо предусмотреть, прежде всего в регионах, расширение сети специализированных центров, оптимизировать инфраструктуру культурно-досуговых учреждений как средств ресоциализации наркозависимых, формирование культуры здорового образа жизни. Решение вопросов, связанных с созданием эффективной системы реабилитационных учреждений, предоставление условий наркозависимым в дальнейшем ресоциализации (оказание помощи в поисках работы, восстановлении документов, повышении квалификации и переподготовки и пр.) сможет существенным образом повысить уровень наркобезопасности и в целом национальной безопасности общества.

Современная наука выработала множество определений безопасности. Например, В.М. Заплатинский полагает, что «Безопасность - такое состояние сложной системы, когда действие внешних и внутренних факторов не приводит к ухудшению системы или к невозможности её функционирования и развития»¹. Безопасность также определяют как состояние защищенности жизненно-важных интересов личности, общества и государства от потенциально и реально существующих угроз, или отсутствие таких угроз.²

В научной литературе представлен также и довольно разнообразный, успешный и не очень опыт описания состояния, характеризующего такие феномены как «наркологическая безопасность» и «наркотическая безопасность». Так К.С. Кузмин считает, что под наркологической безопасностью следует понимать состояние защищенности физического и психического здоровья человека от легального и нелегального использования веществ с наркотическим потенциалом действия и защищенности общества от негативных последствий распространения данных веществ в легальном и нелегальном обороте.³ И.В. Болотин наркологическую безопасность определяет как «...правовое явление, которое должно рассматривать-

¹ Заплатинский В.М. Терминология науки о безопасности. Zbornik prispevkov z medzinarodneje vedeckej konferencie «Bezpečnostna veda a bezpečnostne vzdelanie». Liptovský Mikuláš: AOS v Liptovskom Mikuláši, 2006.

² Термины и определения по охране окружающей среды, природопользованию и экологической безопасности. Словарь, 2010. Википедия. URL: <http://ru.wikipedia.org/wiki/Безопасность>.

³ Российское законодательство о наркотиках: современное состояние и перспективы развития / под ред. А. И. Александрова, В.П. Сальникова. СПб., 2001. С. 229.

ся в единстве функционального и институционального подходов как совокупность механизмов предупреждения и эффективного реагирования на возникающие внутренние и внешние угрозы в сфере легального оборота наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров и их незаконного оборота, в результате чего достигается состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства на уровне, отвечающем национальным интересам Российской Федерации»¹. На наш взгляд данное определение более отражает сущность понятия «наркотическая безопасность», чем – «наркологическая безопасность». К.В. Харабет, определяя понятие «наркотическая безопасность», трактует его как состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внешних и внутренних угроз наркотического характера,² что формально более отвечает сущности «антинаркотической безопасности». В сочетании с греческим словом «нарке» (νάρκη – наркē) – оцепенение, сон – слово «безопасность» лингвистически составляет звучание термина «наркобезопасность».

Очень сложно с точки зрения формальной логики говорить о том, что «наркотическая безопасность» и «антинаркотическая безопасность» понятия идентичные по объему и содержанию. Они находятся в отношении противоположности. Однако, по сути, введены для характеристики феномена безопасности, мобилизуют внимание на опасность, исходящую от бесконтрольного распространения наркотических средств и психотропных веществ в обществе. Только в первом случае актуализируется проблема обеспечения безопасности легального оборота наркотиков, направленного на нужды конкретных ведомств (прежде всего здравоохранения), во втором случае подразумевается противодействие незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ, своевременное принятие мер по локализации новых видов психоактивных веществ.

Исходя из того, что вектор развития мировой наркоситуации, как правило, рассматривают с использованием возможностей таких наук, как экономика (изучение особенностей рынка наркотиков, их производства как товара и потребление), социология (выявление социальных причин наркопотребления и привлекательности наркобизнеса, оптимальный выбор стратегий реабилитации и ресоциализации лиц, незаконно употребляющих наркотические вещества),

¹ Болотин И.В. Наркологическая безопасность как правовая категория // Административное право и процесс. 2013. № 3.

² Харабет К. В. Некоторые вопросы разработки концепции антинаркотической безопасности // Наркоконтроль. 2011. № 4. С. 24.

криминология (причины наркопреступности), психология (формирование психологической зависимости), медицина (физиологическая зависимость, обращение за медицинской помощью) и пр., можно выделить потенциально и реально существующие угрозы, исходящие от наркотизации населения:

– угроза здоровью населения, его генофонду от злоупотребления психоактивными веществами и наркотическими средствами;

– угроза экономике вследствие переориентации в целом либо ее части на «отмывание» наркоденег, расширение производства наркотиков, а также вследствие физического сокращения здоровой и трудоспособной части населения;

– угроза безопасности личности вследствие обвальной криминализации жизни общества и вследствие наркокоррупции понижение эффективности действий государственных органов;

– угроза стагнации таких институтов общества, как пенсионное обеспечение и социальная помощь и защита;

– угроза политической и военной стабильности стран и регионов.

Исходя из вышеизложенного, считаем вполне обоснованным и приемлемым следующее определение: наркобезопасность – это состояние защищенности интересов личности, общества и государства от потенциально и реально существующих угроз в сфере контроля за легальными и нелегальными движениями психоактивных веществ и наркотических средств; действенность профилактики и противодействия наркомании; уровень своевременности и эффективности реабилитации и ресоциализации наркозависимых.

Таким образом, оценивая значимость обеспечения наркобезопасности для сохранения социума, можно утверждать, что данный вид безопасности является неотъемлемой составляющей комплексной системы безопасности современного общества и должен являться объектом пристального внимания и изучения органами исполнительной власти, государственных и общественных институтов.¹

¹ Невирко Д.Д., Шинкевич В.Е., Куприянчик Т.В. Теоретико-методологические и правовые основы мониторинга социальных явлений: зарубежные и отечественные подходы к изучению наркоситуации // Вестник Сибирского юридического института ФСКН России. 2013. № 2.