

Якушев В.А.,

кандидат юридических наук
Сибирский юридический институт
МВД России (г. Красноярск)

ИНСТИТУТЫ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ

Борьба с коррупцией – приоритетная цель Российской Федерации. Ее достижение способствует успешному социально-экономическому развитию, укреплению государства и правопорядка. В данном направлении проделана определенная работа – разработаны программы антикоррупционной деятельности, приняты новые законодательные акты и внесены изменения в действующее уголовное законодательство, активизировали работу государственные и местные органы власти. Однако гражданское общество еще слабо участвует в этом процессе. Анализ роли права в данной сфере потребовал усиления акцента на изменении правового сознания и формировании активного правомерного поведения, включая правовые средства.

Коррупция как социальное явление не сокращается, и одна из главных причин кроется в формальной деятельности общества.

Вместе с тем общество должно осуществлять контроль, быть превентивным и конструктивным средством искоренения коррупции. Нужно не ждать проявлений этого, а проводить анализ действий и их социальных последствий, мотивов решений, динамику ситуаций коррупционного характера, предвидеть риски. Для этого у нас есть правовые и организационные средства. Вопрос заключается в том, насколько разные страсти общества – профессиональные, территориальные, комплексные – втянуты в антикоррупционную деятельность. И тогда будут достигнуты две цели каждого института – статусная и общегражданская, когда развитие личности будет связано с ее социализацией.

Одним из институтов гражданского общества выступают органы местного самоуправления. Этот институт непосредственно формируется населением и выполняет компетенции на основе активного участия граждан. Статья 12

Конституции РФ и Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» позволяют местной власти обеспечить соблюдение законности и не допускать нарушений общественного и правового порядка.

Местное самоуправление в сфере противодействия коррупции использует такие формы, как публичные слушания, сельские сходы (собрания), публичные доклады и отчеты, гласность, средства доступности общения людей. Коррупция становится видна.

Это очень заметно там, где фактор местных органов особенно значим – образование, землепользование, строительство, бюджетные расходы и т.п. Поэтому и встречается здесь немало коррупционных явлений вроде умышленного корыстного сговора, незаконных сделок, мошенничества, предоставления многодетным семьям земельных участков без коммуникаций. Очень правильно, что использование земельного фонда в земельной модели выделено ст. 72 «Муниципальный и общественный земельный контроль». Установлено, что муниципальный земельный контроль над использованием земель на территории муниципалитета осуществляется органами местного самоуправления.

Определено, что общественный земельный контроль осуществляется органами территориального общественного самоуправления, другими общественными организациями (объединениями), гражданами за соблюдением установленного порядка подготовки и принятия исполнительными органами государственной власти и органами местного самоуправления, предусмотренными ст. 29 Земельного кодекса РФ, решений, затрагивающих права и законные интересы граждан и юридических лиц, а также за соблюдением требований использования и охраны земель.

Следует заметить, что в Бюджетном кодексе РФ есть раздел IX «Государственный и муниципальный финансовый контроль». Особо отмечу ст. 266 «Финансовый контроль, осуществляемый органами исполнительной власти, местными администрациями муниципальных образований». Финансовый контроль, осуществляемый органами исполнительной власти, органами (должностными лицами) местных администраций муниципальных образований, осуществляют Федеральная служба финансово-бюджетного надзора, Федеральное казначейство, финансовые органы субъектов Российской Федерации и муниципальных образований и (или) уполномоченные ими органы, главные распорядители, распорядители бюджетных средств.

Выделю: формы и порядок осуществления финансового контроля органами исполнительной власти, органами (должностными лицами) местных администраций муниципальных образований устанавливаются БК РФ, иными актами бюджетного законодательства и нормативными правовыми актами Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальными правовыми актами органов местного самоуправления.

Органы местного самоуправления могут наблюдать за целевым расходованием бюджетных средств на соответствующей территории, не допускать случаев неправильного поведения работников в процессе использования бюджетных средств, остро реагировать на коррупцию в решениях и действиях. Гласность и гражданское общество – главные помощники в этом деле.

Нормы права есть, но реальных действий мало. И пока местные власти ограничивают свое место просьбами о получении средств и мало используют гражданский потенциал местных сообществ. А ведь на их глазах совершаются коррупционные правонарушения. Граждане же ведут себя пассивно, полагаясь на «добраго царя-батюшку».

Борьба с коррупцией требует участия всех институтов гражданского общества. Осуществляемый ими общественный контроль охватывает зоны повышенного риска, сферы деятельности государст-

венных и местных органов, поведение должностных лиц. Здесь важны не только активные действия по пресечению коррупции, но прежде всего формирование нетерпимости к ним общественной среды. Активности граждан могут способствовать более четкие правовые статусы «народных институтов» и процедуры их деятельности. Нужно применять меры ответственности к чиновникам за игнорирование замечаний, предложений и публичных инициатив.¹

Нужно обратить внимание на материалы Общественной палаты Российской Федерации. Так, ежегодно Общественная палата РФ готовит доклад об эффективности проводимых в Российской Федерации антикоррупционных мероприятий и участии институтов гражданского общества в реализации государственной антикоррупционной политики. Итоговая версия документа публикуется на официальном сайте Общественной палаты.

В механизме обратной связи полезны доклады о результатах деятельности федеральных органов исполнительной власти, по которым можно сделать следующие выводы: во-первых, отсутствует единообразный подход к оценке обращения, в котором указывается на затягивание должностным лицом принятия решения по заявлению гражданина, как имеющего отношение к коррупционным проявлениям; во-вторых, обращения по фактам коррупции занимают совершенно незначительное место в общем объеме поступающих обращений, при этом их незначительный объем не может свидетельствовать об отсутствии какой-либо коррупционной практики в силу заинтересованности обеих сторон в совершении коррупционной сделки; в-третьих, наличие обращений по фактам коррупции, в том числе обращений государственных и муниципальных служащих, во многом зависит от уровня правовой защищенности лица, направившего обращение. До тех пор, пока не будет создан полноценный механизм, исключающий неправомерное воздействие на лицо, направившее обращение, гарантирующий ему соблюдение его прав и законных интересов, рассчитывать на инициативу и желание граждан сотрудничать с упол-

номоченными органами не приходится; в-четвертых, обращения граждан и организаций в соответствии с п. 10 Указа Президента Российской Федерации от 21 сентября 2009 г. № 1065 не являются основанием для проведения проверки соблюдения государственными служащими установленных законодательством о противодействии коррупции ограничений, запретов и обязанностей.

Оправданно предложение рассмотреть вопрос о целесообразности формирования особой правовой процедуры рассмотрения обращений граждан и организаций, содержащих информацию о фактах коррупционных проявлений в деятельности должностных лиц государственных и муниципальных органов, а также подведомственных им государственных и муниципальных органов, предусматривающей: а) информирование правоохранительных органов о факте обращения; б) обязательное информирование вышестоящих органов (должностных лиц) об обращении; в) проведение по каждому обращению служебного расследования; г) распространение института служебной проверки на должностных лиц государственных и муниципальных органов, выполняющих публичные функции. В случае признания обращения необоснованным, установления отсутствия оснований для применения мер ответственности материалы проверки должны быть направлены заинтересованным службам. Лицу, напри-

шедшему обращение, содержащее информацию о фактах коррупции, должна быть обеспечена надлежащая правовая защита.

Следует отметить и другие каналы контроля общества, используемые на разных стадиях деятельности, разработки, принятия и реализации правовых актов. Речь идет о механизме мониторинга правоприменения, об общедоступных порталах оценки регулирующего воздействия, оказания услуг, сайтах публичных органов, полезных памятках для граждан по вопросам борьбы с коррупцией, об общественных советах при исполнительных органах, советах потребителей и др.

В целом можно сделать следующие выводы: во-первых, институты общества должны обеспечивать защиту ценностей – правовых и нравственных, и тем более борьбу с коррупцией; во-вторых, общественным институтам необходимо преодолеть формализм в виде организационных мероприятий и больше внимания уделять анализу деятельности местных органов, оценке решений и действий ее членов; в-третьих, эффективность общественного контроля зависит от достижения конечных результатов, а именно от преодоления коррупционных действий и формирования правомерного поведения людей.

¹ Стародубова О.Е. Общественный контроль: правовая поддержка // Журнал российского права. 2013. № 2. С. 130-136.

Жижко Е.В.,

кандидат социологических наук, доцент
Ассоциация развития реабилитационных
центров Красноярского края

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ПОЛИЦИИ И ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ НА ПРИМЕРЕ ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АССОЦИАЦИИ РАЗВИТИЯ РЕАБИЛИТАЦИОННЫХ ЦЕНТРОВ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ

Взаимодействие полиции и общества – довольно сложный процесс. Однако это, возможно, единственный инструмент, позволяющий эффективно противостоять современной преступности. При осуществлении своей деятельности

полиция взаимодействует с другими правоохранительными органами, общественными объединениями, организациями и гражданами.

В любом гражданском обществе, к построению которого стремится и Рос-